

Referentienummer omgevingsloket: OMV_2023155705

Dossiernummer gemeente: 2023335

Inrichtingsnummer 20221007-0030

OMGEVINGSVERGUNNING

De aanvraag ingediend door Erwin Leenaerts - Paterspad 10 - 2322 Hoogstraten werd per beveiligde zending verzonden op 8 december 2023.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 9 januari 2024.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Paterspad z.n. - 2321 Hoogstraten, kadastraal bekend: afdeling 3 sectie B nr. 640D.

De aanvraag omvat volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- het exploiteren van een grondwaterwinning

De gemeentelijke omgevingsambtenaar heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

Het college van burgemeester en schepenen heeft kennis genomen van het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar, uitgebracht op 11 april 2024. Het college van burgemeester en schepenen volgt het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar.

Verslag

1. Historiek

Er zijn geen relevante voorgaande vergunningen gekend voor het betrokken goed.

2. Openbaar onderzoek / raadpleging aanpalende eigenaar

Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 17 januari 2024 tot en met 15 februari 2024. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er een bezwaarschrift ontvangen.

3. Adviezen

3.1. Agentschap voor Natuur en Bos

Er werd advies uitgebracht op 5 februari 2024. De eindconclusie van het advies is ongunstig.

Het advies luidt als volgt:

Beschermingsstatus

Niet in VEN, habitatrichtlijn- of vogelrichtlijngebied gelegen.

Gelegen op ca. 3km uit de speciale beschermingszone BE2100020 Heesbossen, Vallei van Marke en

Merkske en Ringven met valleigronden langs de Heerlese Loop

Gelegen op ca. 1690m uit VEN-gebied De Kempense kleiputten

Biologische waarderingskaart

kq,ua

Rechtsgrond

Dit advies wordt verstrekt door het Agentschap voor Natuur en Bos op basis van de volgende wetgeving:
Artikel 37 § 12 Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Artikel 36ter Natuurdecreet van 21 oktober 1997 (in het kader van passende beoordeling).

Artikel 26bis §2 Natuurdecreet van 21 oktober 1997 (in het kader van de verscherpte natuurtoets).

Bespreking aanvraag

Het betreft een aanvraag van grondwaterwinning met een maximaal debiet van 5.790 m³/jaar en 180 m³/dag voor druppelirrigatie van boomkwekerijgewassen.

Bespreking passende beoordeling

De aanvrager heeft op basis van een voortoets de verdrogingseffecten van het project op het habitatrictlijngebied onderzocht. Het onderzoek geeft aan dat er inzake de impact op de natuurlijke kenmerken van de speciale beschermingszone op vlak van verdroging geen negatief effect optreedt. Echter geeft de voortoets slechts alleen de project-eigen effecten weer. Cumulatieve effecten worden in weerwil van wat de aanvrager stelt niet in rekening gebracht.

Uit nazicht van Databank Ondergrond Vlaanderen (DOV) stelt ons agentschap vast dat er binnen de directe omgeving meerdere grondwaterwinningen gelegen zijn. Hiertoe kan ons agentschap geen cumulatieve effecten met deze winningen uitsluiten.

Ons agentschap is hierbij van inziens dat er cumulatieve negatieve effecten door de winning kunnen voorkomen, welk de natuurlijke kenmerken van de speciale beschermingszone betekenisvol kan aantasten en/of de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen kan hypothekeren. Bijgevolg dient dit verder onderzocht te worden.

De initiatiefnemer heeft geen passende beoordeling opgemaakt. Een passende beoordeling houdt in dat op basis de beste wetenschappelijke kennis ter zake, alle aspecten van de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma die de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone in gevaar kunnen brengen, moeten worden onderzocht en beoordeeld. De passende beoordeling moet alle nodige gegevens bevatten om de overheden die over de vergunningsplichtige activiteit, het plan of programma moeten adviseren en beslissen, toe te laten dit met volle kennis van zaken te doen.

Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van het voorliggende dossier over onvoldoende informatie om betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone uit te sluiten.

Hiertoe dient dan ook een passende beoordeling te worden opgemaakt.

Bespreking verscherpte natuurtoets

Zoals aangehaald bij de passende beoordeling kunnen cumulatieve effecten optreden met andere grondwaterwinningen en moeten deze daarom mee in rekening worden gebracht.

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.

Conclusie

Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van voorliggend dossier over onvoldoende informatie zodat een betekenisvolle aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van de speciale beschermingszone en onvermijdbare en onherstelbare schade aan de gebieden van het VEN niet met zekerheid kan uitgesloten worden. Het advies is ongunstig. Gelet op het voorzorgsbeginsel, artikel 4.3.3 VCRO en artikels 26bis en 36ter, §4 van het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21/10/1997 kan de vergunning niet verleend worden.

Onderstaande direct werkende normen zijn hierbij van toepassing:

Artikel 26bis Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21.10.1997

Artikel 36ter §4 Decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu van 21.10.1997

3.2. VMM-AOW

Er werd advies uitgebracht op 1 februari 2024. De eindconclusie van het advies is ongunstig.

Het advies luidt als volgt:

In voorliggende aanvraag wordt een nieuwe grondwaterwinning gevraagd op ongeveer 270 m afstand van de bestaande grondwaterwinning vergund op naam van Leenaerts Erwin t.h.v. Paterspad 10 te Hoogstraten. De percelen die berekend zullen worden met de nieuw aangevraagde grondwaterwinning worden momenteel berekend door de reeds vergunde grondwaterwinning.

De entiteit van VMM bevoegd voor grondwateradvisering is van oordeel dat beide exploitaties met elkaar verbonden zijn en dat de huidige aanvraag moet gekoppeld worden aan de andere vergunning van Leenaerts Erwin en het geheel als 1 IIOA moet aangevraagd worden. Beide grondwaterwinningen moeten onder 1 rubriek aangevraagd worden.

De entiteit van VMM bevoegd voor grondwateradvisering verleent ongunstig advies.

De nieuwe grondwaterwinning op een diepte van 80m met een max; opgepompt debiet van 5.790 m³/j en 180 m³/d moet toegevoegd worden aan de reeds bestaande vergunning verleend op 08/7/2021, OMV 2021015802.

4. Project-MER

Niet van toepassing.

5. Stedenbouwkundige basisgegevens

Planningscontext

Het goed ligt in het gewestplan Turnhout vastgesteld bij Koninklijk besluit van 30 september 1977. Het goed ligt in landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

De agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfgelegenheden voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven. Gebouwen bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt, mogen slechts opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft. De afstand van 300 en 100 m geldt evenwel niet in geval van uitbreiding van bestaande bedrijven. De overschakeling naar bosgebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

De landschappelijk waardevolle agrarische gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.

Verordeningen

- Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening Hoogstraten van 31 juli 2014.
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband van 9 juli 2017.
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 5 juli 2013.
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid van 5 juni 2009.

- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake openluchtrecreatieve verblijven en de inrichting van gebieden voor dergelijke verblijven van 8 juli 2005.
- Algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer van 29 april 1997.

6. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

6.1 Beschrijving van de plaats

Het goed betreft een homogeen landbouwterrein. De gronden in de onmiddellijke omgeving zijn in landbouwgebruik.

6.2 Beschrijving van de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen

Niet van toepassing.

6.3 Beschrijving van de inrichting/bedrijf

De aanvraag omvat volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- **53.8.2°** - Een grondwaterwinning op een diepte van 80m met een max. opgepompt debiet van 5.790 m³/jaar en 180 m³/dag.

7. Inhoudelijke beoordeling

7.1 Planologische toets

De gevraagde activiteit is principieel verenigbaar met de bestemming volgens het gewestplan.

7.2 Watertoets (decreet integraal waterbeleid)

De aanvraag werd onderworpen aan de watertoets, overeenkomstig het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen, betreffende het integraal waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8.

Ingevolge de pluviale watertoetskaart heeft het perceel een P-score A en is bijgevolg gelegen in gebied waar geen overstroming is gemodelleerd. Fluviaal en vanuit de zee is er geen overstromingsgevaar.

Rekening houdende met de aard van de exploitatie wordt in alle redelijkheid geoordeeld dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.

7.3 Mer-screening

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III bij het besluit van de Vlaamse Regering d.d. 1 maart 2013 inzake de nadere regels van de project-m.e.r.-screening. Het aanvraagdossier daarom tijdens het ontvankelijk- en volledigheidsonderzoek getoetst werd aan de criteria van bijlage II van het Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM). Er werd geoordeeld dat het project niet MER-plichtig is.

7.4 Toetsing milieuaspecten

De aanvraag betreft de exploitatie van een grondwaterwinning voor de irrigatie van 3,86 ha boomkwekerijgewassen in volle grond op nabijgelegen percelen d.m.v. druppelirrigatie.

Visie schepencollege

Vanuit een algemene bezorgdheid omtrent grondwaterproblematiek en draagkracht van de omgeving in het licht van de klimaatopwarming wenst het college bij het verlenen van vergunning voor de winning van grondwater een voorzichtigheidsprincipe toe te passen.

Water is een kostbaar goed waarmee zuinig en oordeelkundig moet worden omgesprongen.

Teneinde een (verdere) daling van het waterpeil en mogelijke kwaliteitsdegradatie ten gevolge van winningen te voorkomen, zullen vergunningen voor grondwaterwinningen voor beregening worden beperkt in tijd.

Op deze manier kan de vinger aan pols gehouden worden om de problematiek rond grondwaterverlaging en -degradatie op te volgen.

Het beperken van de termijn laat toe dat er een regelmatige evaluatie kan ingebouwd worden m.b.t. diverse factoren die het waterverbruik bepalen:

- * rationeel watergebruik: zo efficiënt mogelijk, voor de beoogde toepassingen
- * wijziging technieken en inzichten
- * wijziging visie overheden
- * wijziging in teelt en bedrijfsoppervlakte

Naast het beperken van de vergunning in tijd lijkt het eveneens aangewezen om te wijzen op oordeelkundig gebruik. Voor meer info wordt verwezen naar:

<https://lv.vlaanderen.be/nl/voorlichting-info/publicaties/praktijkguiden/praktijkgids-water-de-land-en-tuinbouw>

Beoordeling milieutechnische aspecten

Water

Er wordt een grondwaterwinning met een max. opgepompt debiet van 5.790 m³/jaar en 180 m³/dag aangevraagd voor onbepaalde duur.

Conform de gegevens in de aanvraag zal gewerkt worden met druppelirrigatie .

De exploitant beschikt momenteel over een vergunning tot het exploiteren een grondwaterwinning bestaande uit boorput 1 met een diepte van 84 m met een maximumdebiet van 360 m³/dag en 14.250 m³/jaar en boorput 2 met een diepte van 208 m met een debiet van 3 m³/dag en van 200 m³/jaar gesitueerd op Paterspad 10. Deze vergunning is geldig tot 8 juli 2031.

Boorput 1 wordt aangewend ter beregening van alle percelen rondom de boomkwekerij (9,5 ha boomkwekerij).

In de aanvraag wordt gesteld dat het erg moeilijk om het verder gelegen perceel te irrigeren met de huidige pomp. Daarom wenst de aanvrager een tweede boorput aan te vragen (gesitueerd op ca. 270 m van de vergunde winning). Wanneer de vergunning voor de nieuwe winningsput verleend wordt, wordt een melding van gedeeltelijke stopzetting ingediend voor het debiet van de bestaande grondwaterwinning overeenkomstig het te beregenen oppervlak

De bedoeling is om het vergunde debiet te verdelen over twee boorputten opdat alle boomkwekerijgewassen voorzien kunnen worden van voldoende water in periodes van droogte. Op deze manier wordt er nooit een hoger debiet opgepompt dan in de huidig vergunde situatie.

Het blijkt duidelijk dat de huidig gevraagde exploitatie niet als afzonderlijke entiteit kan beschouwd worden. Beide exploitaties - Paterspad 10 en Paterspad z.n. gelegen op ca 270 m – zijn duidelijk gekoppeld. De huidig gevraagde winning kan niet als afzonderlijke IIOA bekeken worden, maar moet aanzien worden als een verandering van de reeds vergunde inrichting. De grondwaterwinning moet aangevraagd worden als verandering van de bestaande vergunde exploitatie.

Dit standpunt wordt ook ingenomen in het ongunstig advies van VMM-AOW.

Biodiversiteit

De inrichting is gelegen in agrarisch gebied en landschappelijk waardevol agrarisch gebied op ruime afstand van VEN-gebied (ca. 1,7 km) en habitatgebied (ca. 3,15 km).

In de bijlage E6 van de aanvraag worden de effecten op de biodiversiteit opgenomen. Volgende zaken worden opgenomen:

- Een voortoets voor het individuele project werd uitgevoerd voor het dossier. Hieruit blijkt dat er geen risico is op betekenisvolle aantasting van actuele en/of mogelijke toekomstige habitats (voorlopige zoekzones) in habitatrichtlijngebied.
- De invloedstraal vanwege de exploitatie overlapt eveneens niet met vogelrichtlijngebied of VEN-/IVON-gebied. Voor deze gebieden worden eveneens geen significante effecten verwacht
- Een opsomming wordt gegeven van de biologisch waardevolle gebieden volgens de BWK gesitueerd binnen de invloedstraal van de winning (zoals berekend door de voortoets). Deze gebieden zijn volgens de ecotoopkwetsbaarheidskaart voor verdroging weinig of nauwelijks kwetsbaar.
- Er zijn enkele andere grondwaterwinningen gelegen binnen de cumulatieve nulcontourwaarde van de aangevraagde grondwaterwinning. Deze werden allemaal in de voortoets gestoken. Deze voortoets cumulatief geeft aan dat er naar aanleiding van de aanvraag geen betekenisvolle aantasting verwacht wordt in habitatrichtlijngebied. De cumulatieve nulcontourwaarde valt verder niet samen met vogelrichtlijngebied noch met VEN/IVON-gebied.

Advies werd gevraagd aan ANB.

In dit advies wordt gesteld dat cumulatieve negatieve effecten door de winning kunnen voorkomen, welke de natuurlijke kenmerken van de speciale beschermingszone betekenisvol kunnen aantasten en/of de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen kan hypothekeren. Dit moet verder onderzocht worden, een passende beoordeling moet opgemaakt worden.

Ook kan onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur veroorzaakt worden in het VEN.

Het Agentschap voor Natuur en Bos beschikt op basis van voorliggend dossier over onvoldoende informatie om de aanvraag ten gronde te beoordelen.

7.5 Bespreking adviezen

Er wordt aangesloten bij de verleende adviezen.

7.6 Bespreking bezwaarschrift

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 17 januari 2024 tot en met 15 februari 2024. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek werd er een bezwaarschrift ontvangen.

Inhoud bezwaarschrift

Tweede grondwaterwinningsput voor beregening teelten noodzakelijk?

- De motivatie om een bijkomende grondwaterwinningsput te boren op perceel 640/D lijkt ons niet te kloppen en een gemakkelijkskeuze. Een afstand van 240 meter moet zeker te overbruggen zijn.

Aanpassing tweede grondwaterwinning onduidelijk

- Wij vragen om het debiet van beide grondwaterwinningen tegelijk te behandelen als 1 IIOA. Een tweede grondwaterwinning voor beregening kan niet afzonderlijk worden vergund. Bij de bestaande grondwaterwinning moet het debiet worden beperkt.

Vermelden van de te beregenen percelen (kadastraal) in vergunningbesluit

- Het absoluut noodzakelijk dat de kadastrale percelen waarvoor de vergunning voor beregening wordt afgeleverd worden opgenomen in het vergunningbesluit.

Waterbehoefte per hectare en druppelbevloeiing

- Aanvrager gaat uit van een waterbehoefte van 1.500 m³ per hectare. In een gelijkaardige boomkwekerij wordt een waterbehoefte van 1.000 m³/ha gehanteerd. Daarbij komt dat aanvrager gebruikt maakt van druppelirrigatie waardoor de waterbehoefte nog beter en veel efficiënter kan worden gestuurd. Het debiet moet in die zin aangepast worden.

Looptijd vergunning

- het jaar- en dag debiet van de bestaande grondwaterwinning moet worden aangepast met behoud van de huidige vervaldatum van 08/07/2031.

Geen drainagesystemen aanwezig op betrokken perceel

- In de aanvraag staat vermeld dat op het betrokken perceel geen drainage aanwezig is. Een foutieve melding of verzwijgen van bestaande drainage maakt dat de aanvraag voor deze omgevingsvergunning onvolledig en dus ongeldig is.

Voortoets is onvolledig– geen passende beoordeling noch verscherpte natuurtoets uitgevoerd

- De voortoets doet enkel uitspraak over mogelijk verdrogingseffecten op SBZ en niet over de verdrogingseffecten op overige beschermde natuurwaarden en evenmin over de mogelijke cumulatieve effecten (verlagingscontour) met andere grondwateronttrekkingen.
- Daarbij komt dat sowieso alle bestaande grondwaterwinningen van aanvrager als een milieutechnische eenheid moeten worden geëvalueerd.
- Het werkelijke verlagingspeil van het grondwater komt dan ook niet tot uiting in de voortoets.
- Verwezen wordt naar het ongunstig advies van ANB waarin gesteld wordt dat een passende beoordeling vereist is.
- Ook werd er geen verscherpte natuurtoets uitgevoerd waarbij mogelijk nadelige effecten door de cumulatieve effecten van de gevraagde en bestaande grondwaterwinningen in de omgeving, op nabijgelegen VEN onbeantwoord blijven.
- In overeenstemming met artikel 16, §1 van het Natuurdecreet, moet elke overheid die zich uitspreekt over een vergunningsaanvraag er zorg voor dragen dat door het opleggen van voorwaarden of de weigering van de vergunning er geen vermijdbare schade aan de natuur ontstaat.
- De natuurzorgplicht zoals voorzien in art.14 van het Natuurdecreet, is een sturend instrument, dat aan elke burger en overheid een bijzondere zorg ten overstaan van de natuur oplegt. De natuurzorgplicht beschermt op die manier ook natuurelementen die geen specifiek beschermd statuut bezitten.
- Aanvullend verwijzen we ook naar het standstillbeginsel dat van kracht is voor alle Vlaamse natuur.
- op basis van de voortoets kan niet worden geconcludeerd dat door de gevraagde winning geen significante effecten te verwachten zijn op de biodiversiteit in de ruime omgeving. Een gedetailleerde grondwatermodellering is dan ook noodzakelijk.

Strikte opvolging, registratie en controle van het dag- en jaardebiet

- Het is essentieel dat de beregeningscyclussen correct worden geregistreerd. Een debiet meter is verplicht. Innovatieve pompsets kunnen via een app een digitale registreren vanop afstand . Wij vragen dan ook dat het waterverbruik (dagdebiet én jaardebiet) wordt geregistreerd door een digitale watermeter. In die zin legt VMM vandaag al volgende bijzondere voorwaarden op.

Evaluatie bezwaarschrift

Noodzaak en aanpassing grondwaterwinning onduidelijk

- Het standpunt dat de bestaande en gevraagde winning als één ingedeelde inrichting moet worden beschouwd wordt bijgetreden. In een gezamenlijk dossier kan ook de noodzaak duidelijk worden toegelicht.

Vermelden van de te beregenen percelen (kadastraal) in vergunningbesluit

- De gegevens i.v.m. de te beregenen percelen maken deel uit van de aanvraag en zijn in die zin mee verbonden aan de eventueel af te leveren vergunning.

Waterbehoefte

- De waterbehoefte wordt behandeld in het advies van VMM. Ingevolge het oordeel dat de aanvraag samen moet worden bekeken met de bestaande winning werd de evaluatie ten gronde niet uitgevoerd en werd geen uitspraak gedaan over de gevraagde debieten.

Looptijd vergunning

- Ingevolge het oordeel dat de aanvraag samen moet worden bekeken met de bestaande winning en er geen vergunning wordt afgeleverd is een eindtermijn niet van toepassing.

Geen drainagesystemen aanwezig op betrokken perceel

- In de aanvraag staat vermeld dat op het betrokken perceel geen drainage aanwezig is. Er mag worden verondersteld dat de gegevens in de aanvraag correct zijn.

Voortoets is onvolledig– geen passende beoordeling noch verscherpte natuurtoets uitgevoerd

- Advies werd gevraagd aan ANB voor de beoordeling van de impact op de natuurlijke omgeving. Het advies is ongunstig. De bezwaren worden hieromtrent bijgetreden.

Strikte opvolging, registratie en controle van het dag- en jaardebiet

- Gezien de vergunning geweigerd wordt is het opleggen van voorwaarden niet aan de orde.

Advies en voorstel van voorwaarden

De aanvraag wordt ongunstig geadviseerd..

Voorgesteld wordt vergunning te weigeren voor de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- **53.8.2°** - Een grondwaterwinning op een diepte van 80m met een max. opgepompt debiet van 5.790 m³/jaar en 180 m³/dag.

Besluit

Artikel 1:

Vergunning te weigeren aan Erwin Leenaerts - Paterspad 10 - 2322 Hoogstraten

voor de volgende ingedeelde inrichtingen of activiteiten:

- **53.8.2°** - Een grondwaterwinning op een diepte van 80m met een max. opgepompt debiet van 5.790 m³/jaar en 180 m³/dag.

gelegen Paterspad z.n. - 2321 Hoogstraten, kadastraal bekend: afdeling 3 sectie B nr. 640D.

Namens het college

Hoogstraten 18 april 2024

Peter Crols
Wvd. algemeen directeur

Marc Van Aperen
Burgemeester

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. (...)

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

- 1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
- 2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
- 3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Artikel 57/1. Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

Artikel 58. Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.