

# VERSLAG

## Thema-avond participatie – 21/11/2019

---

Ongeveer 55 aanwezigen.

Voornamelijk deelnemers vanuit de advies- en dorpsraden, gemeenteraad, maar ook individuele burgers die geïnteresseerd zijn in het onderwerp.

### **Deel 1: expertisepanel om publiek te inspireren**

Presentaties door:

- Marlies Deforche van Twisted Studio samen met Koen Steuperaert Stichting Lodewijk de Raet (cocreatie)
- Nick Verhoeven van stad Herentals (adviesraden)
- Joost Vandenbroele van CitizenLab (digitale participatie)

### **Deel 2: twee oefeningen naar peiling wens burgers**

Oefening 1: waar wil je staan in 2030 op vlak van cocreatie, digitale participatie, adviesraden? Wat hebben we hiervoor nodig?

#### **1. Cocreatie**

- Initiatief van de stad, ondersteuning van de stad.
- Bij cocreatie heb je ook experts nodig.
- Hoe jong en oud samenbrengen?
- Hoe kunnen we bestaande initiatieven gebruiken om bepaalde uitdagingen aan te pakken? Hoogstraten heeft al veel burgerinitiatieven. Graag bottom-up werken & huidige initiatieven aanwenden voor nieuwe uitdagingen.
- Overheid moet niet altijd cocreatief werken.
- Participatie concreter maken: van een leeg wit blad starten schrikt af.
- Niet voor of tegen iets laten stemmen, maar opties voorleggen, waardoor enkel positief gestemd wordt uit concrete keuzes.
- Graag gemeenschappelijke doelen voor alle deeldorpen, waar iedereen achter staat.
- Dorpsraad Hoogstraten werkt niet: gebuurten wel. Meer buurtwerking en elkaar beter leren kennen (Hoogstraten in groenten & bloemen, Begijntjes Laat Besluit zijn initiatieven om elkaar beter te leren kennen).

#### **2. Adviesraden**

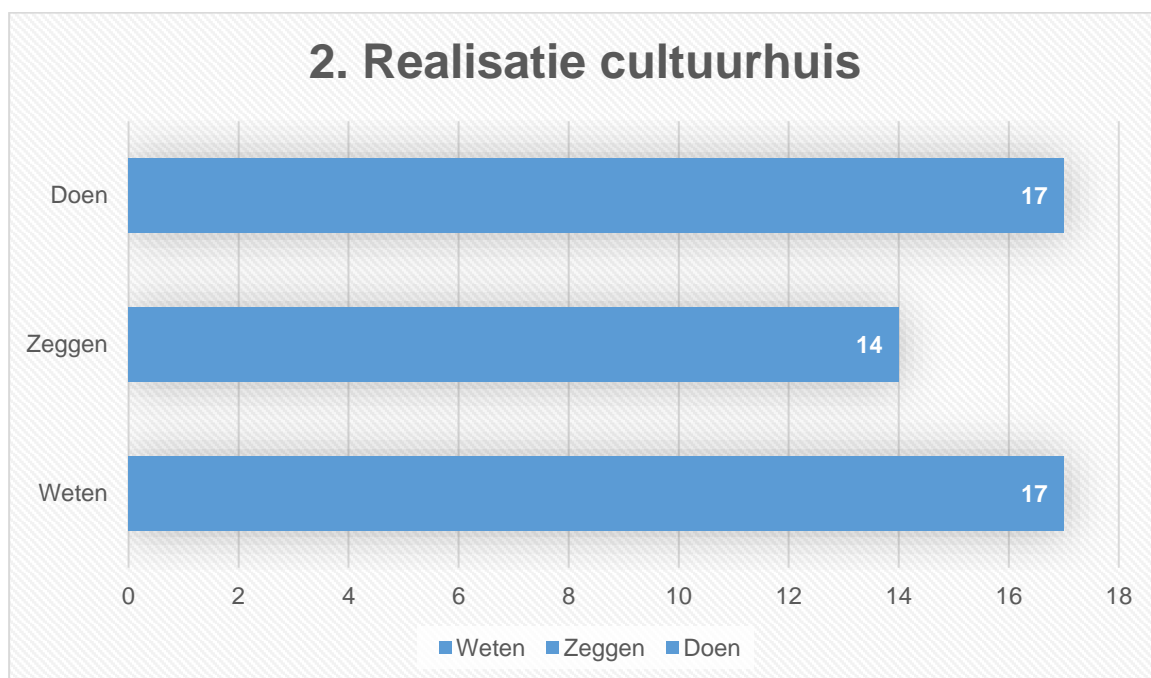
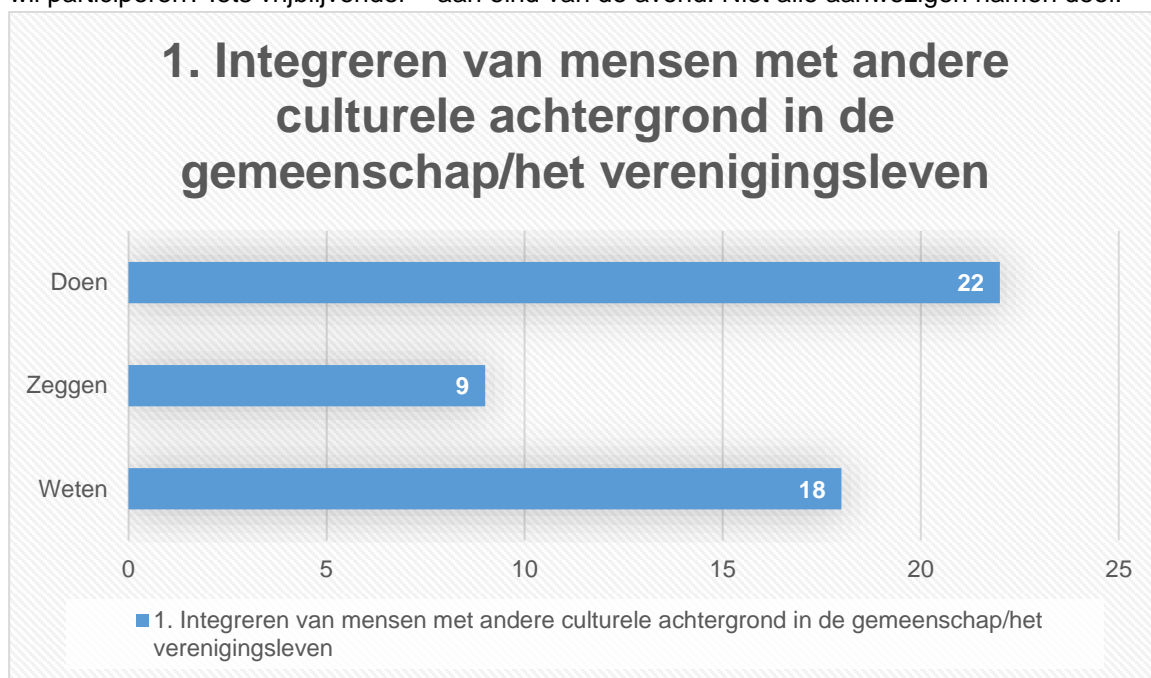
- Man in de straat & verenigingen & jongeren zijn moeilijk te bereiken vanuit de adviesraad. Representativiteit van de raden is te beperkt momenteel. Verschilt ook per deeldorp.
- Gevaar = “persoonlijke wensenlijstjesvergadering”.
- Adviesraden moeten laagdrempeliger werken. Ze moeten naar de mensen toe stappen, hun methodiek aanpassen. Bottom-up werken i.p.v. top down.
- Mensen met andere culturele achtergrond meer betrekken.
- Idee van Herentals i.v.m. horizontale raden i.p.v. verticale raden is goed om meer mensen te bereiken.
- Meer thematisch de mensen samen brengen.
- Complexiteit van dossiers verhoogt momenteel de drempel om mee te doen (cfr. verkeersraad – gemeenteweg en provincieweg).
- Idee om gedecentraliseerde adviesraden op te starten: mensen uit de deelgemeenten voelen zich niet altijd verwant met wat er in andere deelgemeenten speelt.
- Veel adviesraden spreken elkaar tegen.

- Er zijn te veel adviesraden in Hoogstraten. Wat kan het bestuur dan nog met die adviezen doen? Maar het model van Herentals lijkt wat te academisch en is bovendien nog niet geëvalueerd.
- Bepaalde raden kunnen al meer samenvloeien. Binnen cultuur zijn er bijvoorbeeld veel te veel.
- Welk gewicht geef je aan een advies? Soms moet je als bestuur ook onpopulaire maatregelen nemen.
- Er moet echter wel voldoende gevolg gegeven worden aan de adviezen, om de motivatie voldoende hoog te houden.
- Belang van tussentijdse terugkoppeling. Mensen die zich vrijwillig opgeven om te zetelen in een adviesraad, willen tijdig op de hoogte gebracht worden.
- Werking van jeugdraad (methodiek) doortrekken naar andere adviesraden, want de jeugdraad werkt wel.
- Bezorgdheid van sportraad dat evenementen van de sportraad moeten blijven bestaan als de raad anders wordt ingericht, cfr. Herentals. Beide werkingen (activiteiten en adviezen) moeten blijven bestaan.
- Vroeger was er een jaarlijks overleg tussen alle adviesraden om prioriteiten te bespreken en te kijken waar er overlap was. Jammer dat dat verloren is gegaan. In dat opzicht wordt de methodiek van Herentals wel gewaardeerd. Maar waar moet bv. de afgevaardigde van de sportraad al zijn inbreng halen en gaan terugkoppelen? Waarom moet de 'gele bol' als een extra laag? Gevaar van een logge, klassieke bovenbouw.
- Kan je expertise (dus gefundeerde adviezen) verwachten van een individuele burger? In de raden zitten experts op hun vakgebied...

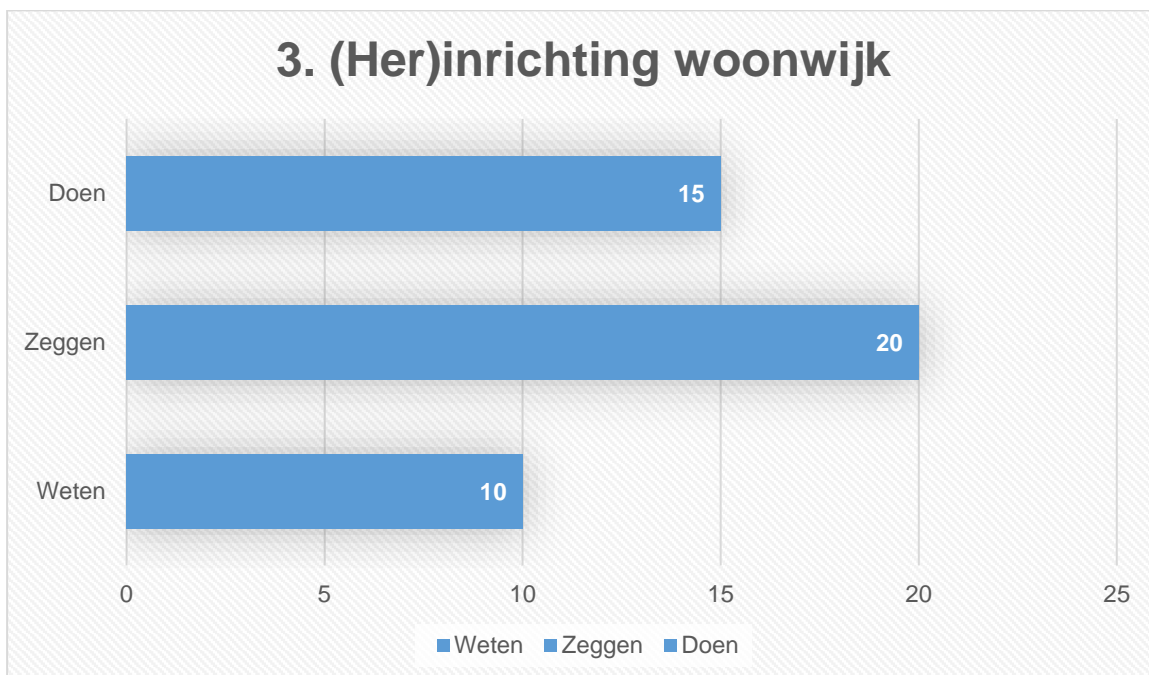
### 3. Digitale participatie

- Om mensen te blijven bereiken, moeten we gebruik maken van de digitale tools. Zeker mensen die momenteel niet participeren.
  - We bereiken meer de 30-45-jarigen (volgens Joost).
  - Het digitale is niet alles. Dus niet in de plaats van. Altijd of of. Combinatie van tools. Aandacht voor ouderen die niet digitaal zijn.
  - Goed voor het bepalen van prioriteiten & voor de keuzes die realistisch en haalbaar zijn.
  - Goed voor snelle en simpele bevragingen, een eerste peiling.
  - Goed om ideeën te genereren. Maar nog altijd een rol voor de raden. Want beide kanalen bereiken andere groepen.
  - Gebruiksvriendelijk.
  - Valkuil: manipulatie.
  - Digitaal is vluchtig, individueel, polariserend, groter bereik.
-

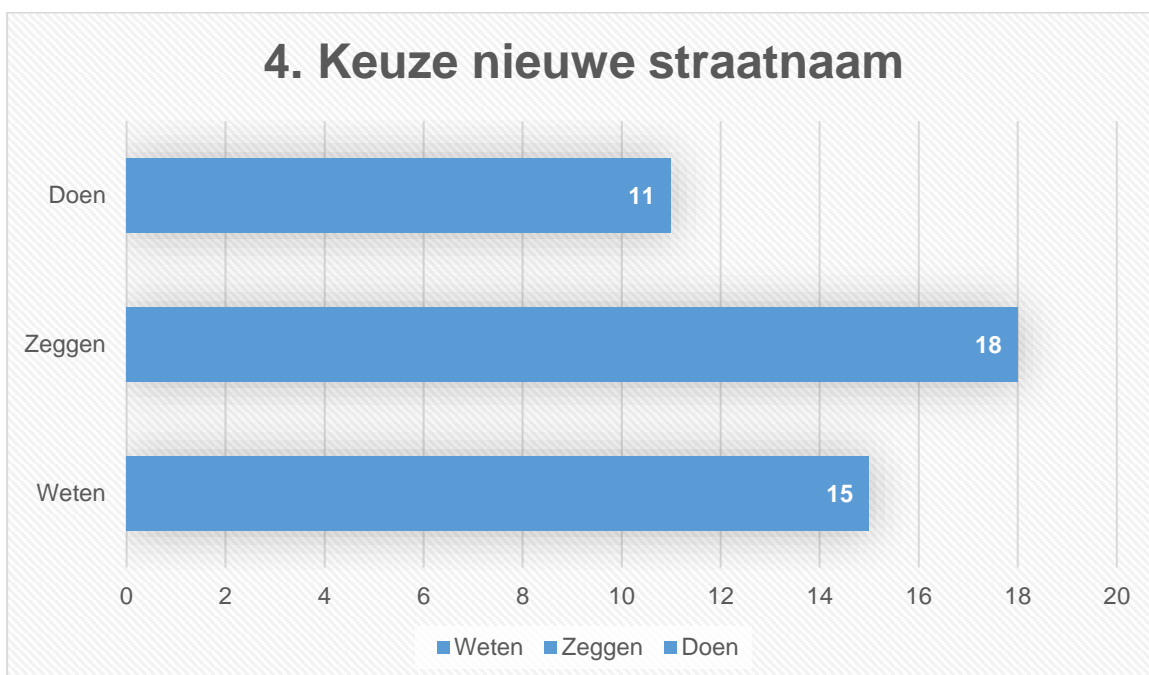
Oefening 2: wil je weten/zeggen/doen? Wat is – per project/initiatief/beleidsdoel – de mate waarin je wil participeren? Iets vrijblijvender – aan eind van de avond. Niet alle aanwezigen namen deel.



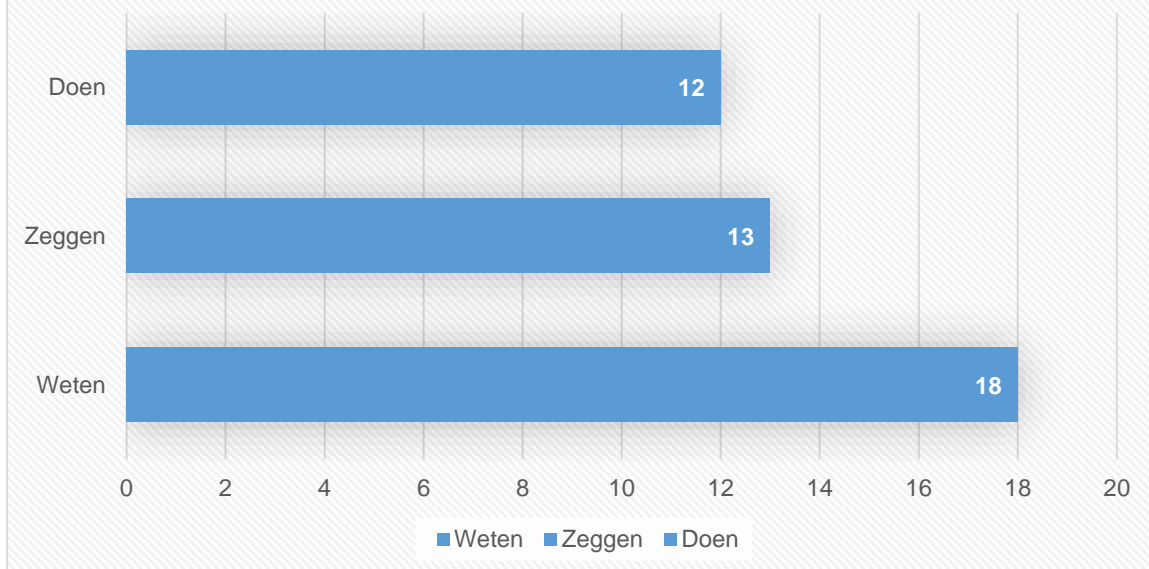
### 3. (Her)inrichting woonwijk



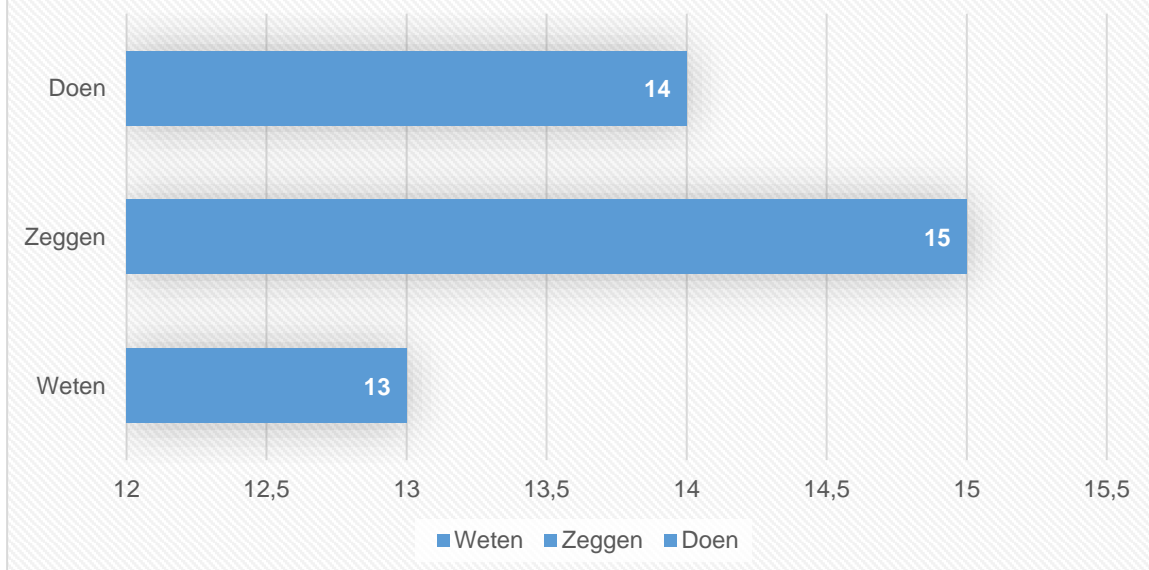
### 4. Keuze nieuwe straatnaam



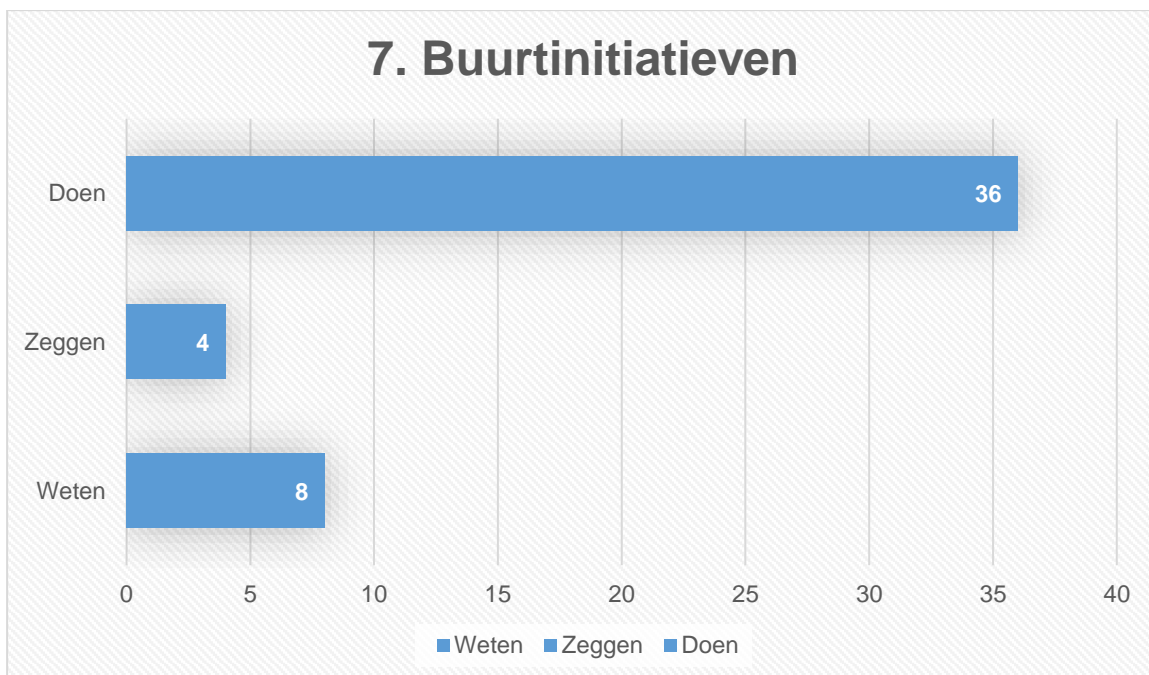
## 5. Vrijtijdsaanbod voor kinderen



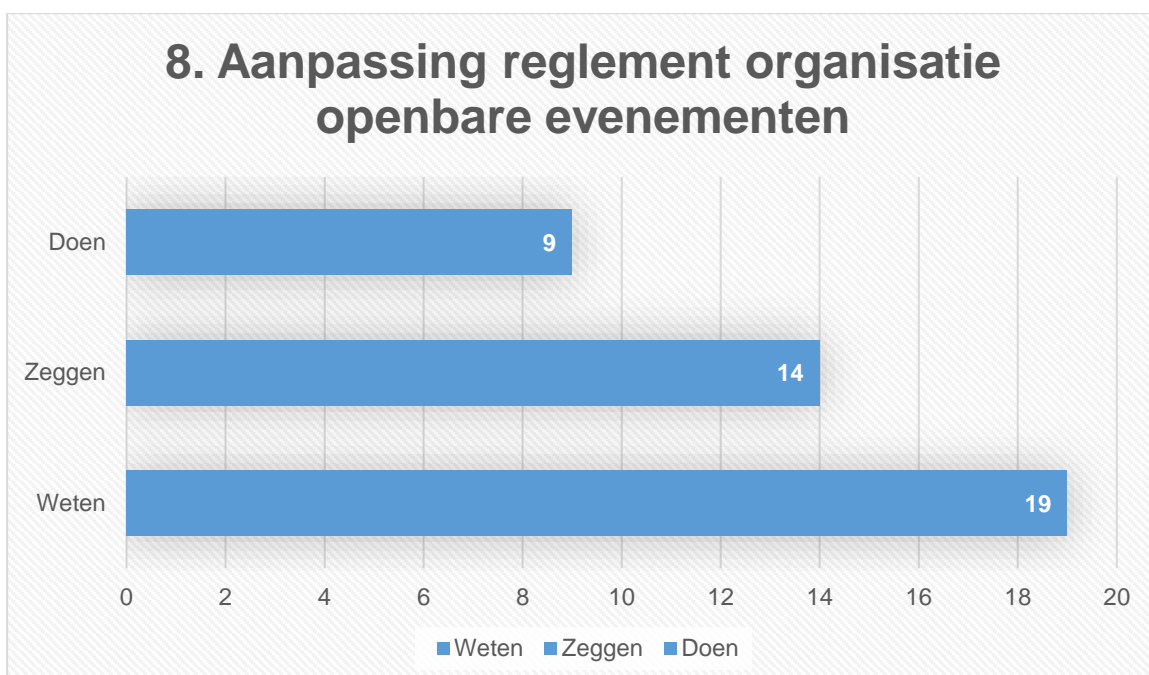
## 6. Herinrichting speel-/verblijfspleintjes



## 7. Buurtinitiatieven



## 8. Aanpassing reglement organisatie openbare evenementen



## 9. Klimaatactie in Hoogstraten (40% minder CO<sup>2</sup> tegen 2030)

