
Maandag 28 januari 2019

• **aanwezig**

Jef Vissers, voorzitter
Marc Van Aperen, burgemeester
Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe en Jos Martens, schepenen
Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Fons Jacobs, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Dimitri Van Pelt, Joël Adams, Maarten Leemans, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lochten, raadsleden

• **verontschuldigd**

Piet Van Bavel, raadslid

De gemeenteraad regelmatig bijeengeroepen door Jef Vissers, voorzitter, overeenkomstig artikel 19 en 20 van het decreet over het lokaal bestuur, vergadert in het stadhuis, op hoger vermelde datum om 20.00 uur.

De voorzitter stelt vast dat de raad wettelijk is samengesteld en verklaart de vergadering voor geopend ter behandeling van volgende punten:

OPENBARE VERGADERING

1. Eedaflegging van gemeenteraadslid Hilde Vermeiren.
2. Goedkeuring voor de vaststelling van het begrip "dagelijks bestuur" en van de voorwaarden van de visumverplichting in het kader van overheidsopdrachten.
3. Goedkeuring voor het bestek en de procedure voor de herinrichtingswerken van de raadzaal van het historisch stadhuis.
4. Goedkeuring voor het bestek en de procedure voor levering, implementatie, onderhoud en ondersteuning van een FM- en AM-pakket. Dit is een softwarepakket ter ondersteuning van meldingen, technische mankementen en onderhoudstaken.
5. Goedkeuring voor het bestek en de procedure voor de plaatsing van een tourniquet (draaideur) aan de ingang van het administratief centrum.
6. Goedkeuring van de deelname aan de intergemeentelijke dienstverlening IOK ter handhaving van de ruimtelijke ordening.
7. Goedkeuring van de akte van grondafstand door Van Sundert Cornelis Adrianus Eduard voor perceel grond langsheen het fietspad langs De Mark - Dreef 8 te Meersel-Dreef.
8. Goedkeuren nieuwe statuten Cultuurraad.
9. Verkiezing van een vertegenwoordiger in de politieraad.

Ingevolge art. 21 van het decreet over het lokaal bestuur, verzoeken de volgende gemeenteraadsliden onderstaande punten toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van maandag 28 januari 2019:

10. Goedkeuren nominale toelage aan zaal Voor Kunst en Volk te Meer, de zaal van de Paters te Meersel-Dreef en zaal St. Cecilia te Hoogstraten. ingediend door de gemeenteraadsliden van de fractie Anders.

11. Vragen over agendapunten 12 en 32 mbt 'PPS Meerle ons Dorp' van vergadering College van Burgemeester en schepenen d.d. 17 december 2018. ingediend door de gemeenteraadsleden van de fractie Anders.
12. Integratie GDPR/privacywetgeving in het bestuur en bij de administratieve diensten. ingediend door de gemeenteraadsleden van de fractie Anders.

Door middel van loting wordt raadslid Pim Van der Linden aangeduid om de stemming aan te vangen.

Voorzitter Jef Vissers schorst de vergadering zodat het college van burgemeester en schepenen een toelichting kan geven bij het bestuursakkoord voor de legislatuur 2019-2024. Elke schepen geeft aan de hand van een powerpointpresentatie toelichting bij de eigen bevoegdheden. Raadslid Fons Jacobs stelt zich vragen over het feit dat de beleidsverklaring niet op de agenda stond van de gemeenteraad. Hij vindt het ook jammer dat eerst de pers werd ingelicht voordat de gemeenteraad op de hoogte werd gebracht. Volgens raadslid Fons Jacobs zou Hoogstraten Leeft dit ook niet echt geapprecieerd hebben als ze nog in de oppositie zouden zitten. Raadslid Johan Vermeeren sluit zich aan bij de verbazing van de fractie Anders. De fractie CD&V is niet echt verrast over de inhoud van dit bestuursakkoord, er zijn namelijk heel wat punten die grotendeels voorbereid werden de afgelopen jaren en die nu dus klaar zijn om uitgevoerd te worden. Raadslid Johan Vermeeren pleit ervoor om op de volgende gemeenteraad vanuit de oppositie een reactie te kunnen geven op het bestuursakkoord dat hier voorligt. Burgemeester Marc Van Aperen begrijpt de bezorgdheid van raadslid Fons Jacobs maar hij verduidelijkt dat dit vooral omwille van praktische omstandigheden op deze manier gelopen is. Schepenen Michel Jansen vult aan dat dit bestuursakkoord niet af is en dat het de bedoeling is om dit verder samen vorm te geven.

Voorzitter Jef Vissers heropent de vergadering.

Goedkeuren van de notulen van de gemeenteraadsvergadering van 17 december 2018.

De notulen van de gemeenteraadsvergadering van 17 december 2018 worden goedgekeurd bij 25 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Fons Jacobs, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Dimitri Van Pelt, Jef Vissers, Joël Adams, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lichten) en 1 onthouding (Maarten Leemans).

Schepenen Roger Van Aperen wil nog graag even feedback geven over de vraag voor het gebruik van laptops door het bijzonder comité van de sociale dienst. Omdat de dossiers voor het bijzonder comité van de sociale dienst voorlopig niet via een veilige digitale weg ter beschikking kunnen worden gesteld heeft het op dit moment geen zin om de leden van het bijzonder comité een laptop ter beschikking te stellen.

Goedkeuren van de notulen van de installatievergadering van de gemeenteraad van 2 januari 2019.

De notulen van de installatievergadering van 2 januari 2019 worden goedgekeurd bij 25 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Fons Jacobs, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Dimitri Van Pelt, Jef Vissers, Joël Adams, Maarten Leemans, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lichten) en 1 onthouding (Hilde Vermeiren).

Volgens raadslid Dimitri Van Pelt werd er een vormelijke fout genoteerd in de dossiers waar enkel een kennisname werd geagendeerd. In het verslag werd er een stemming genoteerd, dat lijkt hem niet juist want er is niet effectief gestemd over deze dossiers. Het ging tenslotte enkel om een kennisname.

OPENBARE VERGADERING

1. Eedaflegging van gemeenteraadslid Hilde Vermeiren.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

Verkozen raadslid Hilde Vermeiren was verhinderd tijdens de installatievergadering van 2 januari 2019. Ze heeft schriftelijk laten weten aan de algemeen directeur dat ze wel degelijk haar mandaat wil opnemen.

Juridische grond

- Artikel 6 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011.
- De omzendbrief KB/ABB 2018/3 van 26 oktober 2018 - Start van de lokale en provinciale bestuursperiode.

Argumentatie

De geloofsbrieven van Hilde Vermeiren werden reeds onderzocht en voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden.

Hilde Vermeiren legt volgende eed af in handen van de voorzitter van de gemeenteraad, Jef Vissers, "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen".

BESLUIT

Bij 26 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Fons Jacobs, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Dimitri Van Pelt, Jef Vissers, Joël Adams, Maarten Leemans, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Luchten).

Enig artikel:

De gemeenteraad neemt akte van de eedaflegging van mevrouw Hilde Vermeiren in handen van de voorzitter van de gemeenteraad, Jef Vissers.

Voorzitter Jef Vissers schorst de vergadering zodat Koen Janssens, aankoper, een technische toelichting kan geven bij het besluit 'Goedkeuring voor de vaststelling van het begrip "dagelijks bestuur" en van de voorwaarden van de visumverplichting in het kader van overheidsopdrachten' dat ter goedkeuring voorligt. Inhoudelijke vragen kunnen daardoor ook aan Koen gesteld worden. Na deze toelichting wordt vergadering terug geopend.

2. Goedkeuring voor de vaststelling van het begrip "dagelijks bestuur" en van de voorwaarden van de visumverplichting in het kader van overheidsopdrachten.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

De gemeenteraad stelde op 30 september 2013 het begrip "dagelijks bestuur" vast. Middels dit besluit werd delegatie verleend aan het college van burgemeester en schepenen voor het vaststellen van de wijze van gunning en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten:

- waarvan het bedrag niet hoger ligt dan 85.000,00 EUR excl. btw voor wat betreft exploitatiebudget;
- waarvan het bedrag niet hoger ligt dan 12.500,00 EUR excl. btw voor wat betreft investeringsbudget.

Het college is met andere woorden bevoegd voor de goedkeuring van het bestek en de procedure voor alle overheidsopdrachten waarvan het (geraamde) aankoopbedrag de bovenvermelde drempelbedragen niet overschrijdt. Bij een overschrijding van die drempelbedragen, buigt de gemeenteraad zich hierover. De gunning zelf gebeurt altijd door het college.

De raad voor maatschappelijk welzijn gaf een definitie aan het begrip "dagelijks bestuur" tijdens de zitting van 7 juli 2014. De drempel binnen OCMW Hoogstraten werd vastgesteld op 85.000,00 EUR excl. btw, zowel voor investeringsbudget als voor exploitatiebudget. Met het oog op de integratie van stad en OCMW was er nood aan een gelijkschakeling van de interne drempelbedragen en een uniforme werkwijze op het vlak van budgethouderschap. OCMW Hoogstraten zette daarom in 2018 een stapje terug naar de drempel van 12.500,00 EUR excl. btw voor investeringsbudget. Het idee is wel altijd geweest om begin 2019 als ééngemaakte organisatie een grote stap voorwaarts te zetten.

Vooraf de huidige drempel van 12.500,00 EUR excl. btw voor investeringsbudget wordt als erg laag ervaren. Er gaat vaak kostbare tijd verloren voor dossiers die vrij weinig om het lijf hebben, niet over enorm veel geld handelen, maar wel noodzakelijk zijn voor de goede en vlotte werking van de organisatie.

Daarnaast bepaalden zowel de gemeenteraad als de raad voor maatschappelijk welzijn dat een wijziging of uitbreiding tijdens de uitvoering van de opdracht eveneens als dagelijks bestuur beschouwd wordt, voor zover de uitgave niet meer bedraagt dan 10% van de waarde van de initiële opdracht.

Tot slot hanteerden zowel stad Hoogstraten als OCMW Hoogstraten een visumvrijstelling voor de voorgenomen financiële verbintenissen waarvan het bedrag niet hoger is dan 8.500,00 EUR excl. btw. Dit is conform het inmiddels opgeheven artikel 55bis van het koninklijk besluit houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit van 2 augustus 1990 en het eveneens opgeheven artikel 68bis van het besluit van de Vlaamse regering betreffende de boekhouding en de administratieve organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 17 december 1997, die beiden stellen dat in (de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van) een gemeente waarvan het inwonersaantal meer dan 20 000 inwoners maar niet meer dan 35 000 inwoners bedraagt, de verrichtingen waarvan het bedrag niet hoger is dan 25.000,00 EUR excl. btw door de bevoegde raad uitgesloten kunnen worden van de visumverplichting.

Juridische grond

Overeenkomstig artikel 40 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 stelt de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vast.

Overeenkomstig artikel 41, 10°, a) van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 is de gemeenteraad bevoegd voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten, tenzij de opdracht past binnen het begrip "dagelijks bestuur" waarvoor het college van burgemeester en schepenen bevoegd is.

Overeenkomstig artikel 41, 8° van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 is de gemeenteraad bevoegd voor het vaststellen van wat onder het begrip "dagelijks bestuur" moet worden verstaan.

Overeenkomstig artikel 266 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 kan de gemeenteraad, binnen de perken die vastgelegd zijn door de Vlaamse Regering, en na advies van de financieel directeur, bepaalde categorieën van verrichtingen uitsluiten van visumverplichting.

Overeenkomstig artikel 99 *juncto* artikel 167 van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus kunnen bepaalde categorieën uitgesloten worden van de visumverplichting.

Argumentatie

Er wordt voorgesteld om identieke drempelbedragen te bepalen voor zowel investeringsbudget als voor exploitatiebudget, namelijk 85.000,00 EUR excl. btw. Een gelijkstelling van de drempels betekent een vereenvoudiging voor de diensten terwijl de verhoging van de drempel voor het investeringsbudget ingegeven is door de evoluties in de wetgeving.

In het verleden werden onze interne drempelbedragen (voor het exploitatiebudget) steeds afgestemd op het grensbedrag van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking. Dat is de meest soepele formele overheidsopdrachtenprocedure. In 2013 werd de drempel voor het exploitatiebudget bijvoorbeeld opgetrokken van 67.000,00 EUR excl. btw naar 85.000,00 EUR excl. btw, omdat de nieuwe wetgeving dezelfde verhoging voorzag voor de drempel voor die procedure. De huidige drempel voor de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking bedraagt ondertussen zelfs 144.000,00 EUR excl. btw.

Ook voor de visumvrijstelling werd steeds de wetgever gevolgd. De huidige drempel is gebaseerd op de "aanvaarde factuur" (een specifieke vorm van gunning zonder veel formele vereisten) en bedroeg eerst 5.500,00 EUR excl. btw en steeg in 2013 naar 8.500,00 EUR excl. btw. Ondertussen heeft de wetgever het bedrag voor die aanvaarde factuur zelfs verhoogd naar 30.000,00 EUR excl. btw. Er wordt echter voorgesteld om het bedrag van 8.500,00 EUR excl. btw te bevestigen, zodat de voorgenomen financiële verbintenissen waarvan het bedrag niet hoger is dan 8.500,00 EUR excl. btw uitgesloten worden van de visumverplichting. Dit voorbeeld dient bijgevolg louter om te staven dat we ons in het verleden steeds gebaseerd hebben op de wetgever (meer bepaald de wetgeving overheidsopdrachten) om onze interne drempelbedragen te bepalen en desgevallend te verhogen. Ondertussen heeft de wetgever die drempels wederom stevig omhooggetrokken, terwijl wij intern stagneren.

Dit stagneren leidt tot een soort van discrepantie tussen de bedoelingen van de wetgever en de praktische uitwerking door vele lokale besturen. Terwijl de wetgever wil versoepelen en de lokale besturen toestaat om snelheid te maken en de administratieve lasten te verlagen, houdt de stad Hoogstraten vast aan starre en tijdrovende interne procedures die deze bekomen vrijheden teniet doen. Dit komt sterk tot uiting in het bovenvermelde voorbeeld inzake de aanvaarde factuur. Terwijl de wetgever stelt dat er voor opdrachten met een geraamde waarde lager dan 30.000,00 EUR excl. btw in principe zelfs geen formeel bestek opgemaakt (en goedgekeurd) moet worden, moeten de diensten voor een aankoopbedrag vanaf 12.500,00 EUR excl. btw al via de gemeenteraad passeren. Het drempelbedrag van 12.500,00 EUR excl. btw is hiermee het voorbeeld bij uitstek van het intern stagneren. Dit bedrag werd al in 2007 door de gemeenteraad bepaald en bleef sindsdien onaangeroerd.

De wijzigingen die zich tijdens de uitvoering van een overheidsopdracht kunnen voordoen, vormen een laatste element. Er kunnen steeds onverwachte zaken voorvallen, die zowel een technische als financiële impact kunnen hebben. In die gevallen is het belangrijk dat er snel een beslissing genomen kan worden, ook wanneer de uitgave meer bedraagt dan 10% van de waarde van de initiële opdracht. Het is dan ook niet realistisch, noch efficiënt om dergelijke wijzigingen steeds voor te leggen aan het orgaan dat het bestek goedkeurde. Om een vlotte en efficiënte uitvoering van de opdracht niet in het gedrang te brengen, lijkt het daarom aangewezen om het college, dat bevoegd is voor de uitvoering van de opdracht, deze beslissingsbevoegdheid volledig toe te kennen. Het college dient hierbij uiteraard wel de bepalingen van afdeling 5 (Wijzigingen van de

opdracht) van het koninklijk besluit tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten na te leven.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

Valt niet onder een actie van het meerjarenplan en heeft geen financiële impact.

BESPREKING

Raadslid Johan Vermeeren licht het standpunt van de fractie CD&V toe, met name om de oude grenswaarden te behouden omdat op deze manier de maximale betrokkenheid en participatie van de gemeenteraad beter kan gegarandeerd worden. De transparantie over de uitvoering van de beleidsbeslissingen en de keuzes binnen het budget helpt de gemeenteraadsleden om haar controlerende rol ten volle op te nemen, niet alleen tijdens de zittingen van de gemeenteraad, maar ook bij de bespreking van de investeringen tijdens de commissievergaderingen. Raadslid Johan Vermeeren stelt trouwens vast dat het college er zelf voor kiest om de drempelwaarde voor de visumverplichting op 8.500 EUR te houden en ook niet naar de toegestane drempel van 30.000 EUR te evolueren. Het argument van snelheid van besluitvorming is volgens de CD&V-fractie slechts beperkt van toepassing en levert vooral een probleem als een dossier klaar is net na de vervaldag voor het opmaken van de dossiers van de gemeenteraad. Rekenend op het vooruitziend karakter van het bestuur en het management kan naar deze termijnen gehandeld worden zodat vertraging als dusdanig kan vermeden worden.

Het overzicht van financiële dossiers dat in bijlage is toegevoegd toont volgens raadslid Johan Vermeeren dat de meeste dossiers niet urgent moeten beslist worden. Bovendien werd de voorbije periode minstens over 1 op 4 van de dossiers in de gemeenteraad van gedachten gewisseld, bijkomende toelichting gevraagd of gedebatteerd over de uitvoeringskeuzes. Concreet gaat het volgens raadslid Johan Vermeeren over volgende dossiers:

1. Tourniquet
2. Aanstelling architect Raadzaal
3. Aanstelling architect interieur Raadhuis Meerle
4. Balie inkom administratief centrum
5. Verschillende uitvoeringen van de stookplaatsrenovatie
6. Verschillende aankopen van voertuigen
7. Rooien van de bomen naast fietspad aan de Mark

De fractie CD&V geeft aan dat indien het bestuur dit voorstel goedkeurt, ze graag over een overzicht beschikken per kwartaal zoals nu in bijlage werd toegevoegd, dat dan op de raad of in de commissie financiën kan besproken worden, weliswaar met het grote nadeel dat het zal gaan om een bespreking a posteriori zonder enige mogelijke beïnvloeding van de besluitvorming. Daarnaast suggereert raadslid Johan Vermeeren om een procedure van hoogdringendheid uit te werken, die kan bepalen in welke gevallen van hoogdringendheid er een delegatie aan het college kan verleend worden waardoor zij de bevoegdheid krijgt om de grensbedragen te overschrijden.

Raadslid Maarten Leemans wijst in eerste instantie op een foutje dat in het besluit is geslopen, er wordt in het voorstel bij de toelichting vermeldt dat het gaat over aankopen tussen 12.500 EUR en het nieuwe drempelbedrag, dit zal allicht 8.500 EUR moeten zijn.

Raadslid Maarten Leemans geeft aan dat het niet gemakkelijk is om een evenwicht te vinden tussen een goede dagelijkse praktische werking, die niet mag gehinderd worden door allerlei financiële beperkingen, en voldoende inspraakmogelijkheden. Hoe dan ook blijft er het democratisch controlerecht van de gemeenteraad op alle mogelijke opdrachten die worden aangegaan en goedgekeurd, en waar heel wat financiële middelen mee gemoeid zijn. Het geven van maximale volmachten en inzage in bestellingen, facturen en budgetten lijkt ons onvoldoende, omdat dan vermoedelijk de beslissing al genomen is. We kunnen ons wel vinden in het voorstel om voorafgaandelijk de projectplanning te bespreken op de bevoegde commissies, maar dat impliceert een duidelijke opwaardering van de commissiewerking. Het geeft de raadsleden

tegelijkertijd ook meer inzicht in de plannen van het bestuur waar men op dat ogenblik rond aan het werken is.

Het voorgestelde bedrag van 85.000 EUR excl. BTW voor zowel investeringsbudget als voor exploitatiebudget; en het voorgestelde bedrag van 8.500 EUR excl. BTW om vrijgesteld te worden van een visumverplichting kunnen ons goedkeuring wegdragen, op de duidelijke voorwaarde dat er minimaal driemaandelijks binnen de betreffende commissie voorafgaand een projectplanning besproken en er ook telkens een goedgekeurd verslag van deze commissies toegevoegd wordt. Dit sluit perfect aan op de doelstelling om de gemeenteraad voldoende te informeren, wat raadslid Maarten Leemans van dit bestuur toch verwacht.

De fractie Anders stelt dan ook voor om aan dit besluit een artikel 7 toe te voegen, dat als volgt luidt:

Artikel 7:

De gemeenteraad beslist dat er een driemaandelijkse financiële rapportering zal plaatsvinden in de commissie financiën en dat er minimaal jaarlijks binnen de bevoegde commissies een planning wordt voorgesteld met de vooropgestelde kosten.

Raadslid Marc Haseldonckx weet dat dit voorstel ook al op 10 april 2018 besproken werd met het toenmalige college maar dat er op dat moment beslist werd om dit niet te brengen omdat men de gemeenteraad voluit zijn rol wilde laten spelen. Voor raadslid Marc Haseldonckx is het dan ook niet aanvaardbaar om de grensbedragen nu op te trekken en op die manier de inspraak van de gemeenteraad te ondergraven.

De voorzitter schorst om 21:07 uur de vergadering om te beraadslagen over het voorstel van de fractie Anders. De vergadering wordt heropend om 21:17 uur

Schepen Roger Van Aperen licht toe dat het college dit besluit wel degelijk ter stemming wil voorleggen. Er is de absolute intentie om op gemeenteraadscommissies projecten tijdig voor te stellen en af te toetsen maar het gaat voor het college te ver om dit nu als voorwaarde op te nemen. Tenslotte werd er in de vorige legislatuur door het vast bureau ook al met deze grensbedragen gewerkt.

Voor raadslid Johan Vermeeren is de werking van het vast bureau in de vorige legislatuur anders omdat daar ook vanuit de oppositie een vertegenwoordiger aanwezig was, en dat is nu in het college en vast bureau niet het geval.

Voorzitter Jef Visses legt het besluit ter stemming voor.

BESLUIT

Bij 15 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Herman Snoeys, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Jef Vissers, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lichten) en 11 neen stemmen (Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Tinne Rombouts, Fons Jacobs, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Dimitri Van Pelt, Joël Adams en Maarten Leemans).

Artikel 1:

De gemeenteraad beschouwt alle overheidsopdrachten waarvan de geraamde waarde niet hoger ligt dan 85.000,00 EUR excl. btw (zowel voor investeringsbudget als voor exploitatiebudget) als dagelijks bestuur en verleent delegatie aan het college van burgemeester en schepenen voor het vaststellen van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van die overheidsopdrachten.

Artikel 2:

De gemeenteraad beschouwt elke wijziging van een gegunde opdracht die het college van burgemeester en schepenen nodig acht voor de uitvoering van de oorspronkelijke opdracht, en met naleving van de bepalingen van afdeling 5 van het koninklijk besluit tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, als dagelijks bestuur en verleent hiervoor delegatie aan het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 3:

De gemeenteraad beslist de voorgenomen financiële verbintenissen waarvan het bedrag niet hoger is dan 8.500,00 EUR excl. btw uit te sluiten van visumverplichting.

Artikel 4:

De gemeenteraad beslist de voorwaarden die gelden om advies te kunnen vragen aan de financieel directeur over de wettigheid en regelmatigheid van verrichtingen die van de visumverplichting zijn uitgesloten op te laten nemen in het organisatiebeheersingssysteem.

Artikel 5:

De gemeenteraad beslist het besluit van 30 september 2013 inzake de vaststelling van het begrip "dagelijks bestuur" en de voorwaarden van de visumverplichting in te trekken met ingang van 29 januari 2019.

Artikel 6:

De gemeenteraad beslist dat dit besluit in werking treedt vanaf 29 januari 2019.

3. Goedkeuring voor het bestek en de procedure voor de herinrichtingswerken van de raadzaal van het historisch stadhuis.**MOTIVERING****Voorgeschiedenis en aanleiding**

Met dit bestek willen we een aannemer aanstellen voor de herinrichting van de raadzaal van het historisch stadhuis. De geplande werkzaamheden omvatten de herinrichting van het interieur, de verbouwing van de publieksruimte en de restauratie van het buitenschrijnwerk.

Na afloop van de geplande werkzaamheden, kunnen de vergaderingen van de gemeenteraad opnieuw plaatsvinden in de raadzaal van het historisch stadhuis.

Het college besliste op 10 januari 2019 om het bestek en de procedure ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- Artikelen 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Artikel 41 § 1, 2° van de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016.
- Artikel 71 van de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016.
- Artikel 81 van de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016.

Argumentatie

Er wordt voorgesteld om de opdracht te plaatsen bij vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de volgende selectiecriteria op te nemen: de inschrijver dient minimaal één referentie, die gedurende de afgelopen periode van maximaal vijf jaar werd verricht, voor elk van onderstaande disciplines op te geven. Het is mogelijk dat eenzelfde project als referentie opgegeven wordt voor meerdere disciplines.

- 1) één referentie die betrekking heeft op de restauratie van een leien dak:
 - aard: ervaring met natuurleien, zink en looddetaillering;
 - omvang: vergelijkbaar met de opdracht beschreven in onderhavig bestek (± 75 m²);
 - minimaal bedrag: ± 15.000,00 EUR excl. btw.
- 2) één referentie die betrekking heeft op meubelschrijnwerk:
 - aard: ervaring met vervaardigen van maatwerk-meubelwerk (hout) voor gebruik in publieke ruimtes;
 - omvang: meubels op schaal van tafel, bureau, zitbank zoals beschreven in onderhavig bestek;
 - minimaal bedrag: ± 25.000,00 EUR excl. btw.

- 3) één referentie die betrekking heeft op stalen buitenschrijnwerk:
- aard: ervaring met vervaardigen stalen buitenschrijnwerk op maat (schrijnwerk met thermisch onderbroken profielen);
 - omvang: aantonen van een raamgeheel met hoekverbindingen glas op glas;
 - minimaal bedrag: ± 8.500,00 EUR excl. btw.

Er wordt voorgesteld om de opdracht te gunnen op basis van de prijs.

De gemeenteraad wordt gevraagd om haar goedkeuring te verlenen aan het bestek en de procedure.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

Valt onder actie "Restauratie en herinrichting oud stadhuis" van het eenjarig meerjarenplan 2019, met actienummer: 2/6/23/7, beleidsitem: "Politieke organen" met nummer 100-00 en algemeen rekeningnummer: 22100000 "Gebouwen - gemeenschapsgoederen".

Voorziene budget in het meerjarenplan: 800.000,00 EUR.

Reeds gebruikt budget: 0,00 EUR.

Beschikbaar budget op vandaag: 800.000,00 EUR

Budget nodig voor dit besluit: 339.447,77 EUR (geraamd bedrag bouwkost incl. btw).

De financieel directeur heeft op 4 januari 2019 visum verleend.

BESPREKING

Raadslid Dimitri Van Pelt weet dat de fractie Anders dit project mee goedgekeurd heeft, bijgevolg lijkt het ook logisch om dit nu ook goed te keuren. Hij kan echter nergens in het dossier een advies van de dienst Onroerend Erfgoed terugvinden. Hij vraagt zich af of dat niet nodig is voor de hernieuwing van het buitenschrijnwerk, de ramen en de aanpassing van het dak aan de achterzijde. Daarnaast vindt raadslid Dimitri Van Pelt het jammer dat er in de toekomst heel wat raadsleden met de rug naar het publiek komen te zitten, terwijl het toch de bedoeling was om ook fysiek een openheid naar het publiek mogelijk te maken voor alle raadsleden, en dus ook voor deze van de oppositie...

Raadslid Hilde Vermeiren geeft aan dat de fractie CD&V dit dossier mee zal goedkeuren en ze spreekt daarbij de hoop uit dat het dossier van het dak en de torentjes snel zal volgen.

BESLUIT

Bij 26 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Fons Jacobs, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Dimitri Van Pelt, Jef Vissers, Joël Adams, Maarten Leemans, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lichten).

Artikel 1:

Het bestek voor de opdracht "Herinrichtingswerken raadzaal historisch stadhuis" wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De bovenvermelde opdracht wordt geplaatst bij vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

- | |
|---|
| <p>4. Goedkeuring voor het bestek en de procedure voor levering, implementatie, onderhoud en ondersteuning van een FM- en AM-pakket. Dit is een softwarepakket ter ondersteuning van meldingen, technische mankementen en onderhoudstaken.</p> |
|---|

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

Stad Hoogstraten en OCMW Hoogstraten werken momenteel met twee verschillende werkopvolgingssystemen. De beide systemen worden echter als te beperkt in functionaliteiten ervaren.

De organisatie is op zoek naar een FM-pakket waarin een onderscheid gemaakt kan worden in het soort melding en de benodigde workflow achter die melding. Dit kan bepaalde handelingen en terugkoppelingen naar de klant automatiseren. Daarnaast wil de afdeling Ruimte het programma ruimer gebruiken dan enkel voor werkopvolging. Het doel is om een uitgebreide inventaris op te bouwen waarin gegevens van gebouwen, infrastructuur en contracten beheerd kunnen worden. Dit moet leiden tot een efficiëntere werking, betere rapporteringsmogelijkheden en de opzet van een langetermijnplanning.

Het college besliste op 10 januari 2019 om het bestek en de procedure ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- Artikelen 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Artikel 42 § 1, 1°, a) van de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016.
- Artikel 81 van de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016.

Argumentatie

Er wordt voorgesteld om de opdracht te plaatsen bij onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de opdracht te gunnen op basis van de volgende gunningscriteria:

- prijs op een totaal van 40 punten;
- technische kwaliteit en gebruiksvriendelijkheid op een totaal van 25 punten;
- kwaliteit van de dienstverlening op een totaal van 25 punten;
- catalogus op een totaal van 10 punten.

De gemeenteraad wordt gevraagd om haar goedkeuring te verlenen aan het bestek en de procedure.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

Er is een budget van 89.406,90 EUR nodig voor dit besluit. Dit is het ramingsbedrag incl. btw en met alle vereiste opties inbegrepen.

Stad Hoogstraten en OCMW Hoogstraten hadden samen 40.000,00 EUR voorzien in 2018, niets in 2019. Het voorstel is om de budgetten 2018 gewoon te schrappen en 45.000,00 EUR budget, zowel in de stad als het OCMW, voor dit project te voorzien.

Voor stad Hoogstraten

Het budget voor deze opdracht was voorzien in 2018 onder actie "Periodiek overleg stad-OCMW voor een uniform gebouwbeheer en implementatie van de afspraken", met actienummer 1419/1/4/1/1, beleidsitem "Overige algemene diensten" met nummer 011900 en algemeen rekeningnummer 24100000 "Informaticamaterieel - gemeenschapsgoederen".

Voorziene budget in het meerjarenplan: 20.000,00 EUR.

Reeds gebruikt budget: 0,00 EUR.

Beschikbaar budget op vandaag: 20.000,00 EUR.

Bij de afsluiting van het boekjaar 2018 zal dit budget geschrapt worden.

Bij de eerstvolgende budgetwijziging 2019 dient 45.000,00 EUR budget voorzien te worden op:

Actie "Implementatie van een adequaat ICT-beleid" van het eenjarig meerjarenplan 2019, met actienummer: 1/1/4/1, beleidsitem: "Overige algemene diensten" met nummer 119-00 en algemeen rekeningnummer: 24100000 "Informaticamaterieel - gemeenschapsgoederen".
Voorziene budget in het eenjarig meerjarenplan 2019: 65.000,00 EUR.
Reeds gebruikt budget: 0,00 EUR.
Beschikbaar budget na BW1/2019: 110.000,00 EUR.

Voor OCMW Hoogstraten

Enveloppe 2016/119-03/02 : gemeenschappelijk pakket STAD + OCMW technische dienst
Grootboek: 24100000 – Informaticamateriaal gemeenschapsgoederen
Item 119-03 ICT – kostenplaats 119-03
Voorziene budget 2018: 20.000,00 EUR.
Reeds gebruikt budget: 0,00 EUR.
Beschikbaar budget 2018: 20.000,00 EUR.
Bij de afsluiting van het boekjaar 2018 zal dit budget geschrapt worden.

Bij de eerstvolgende budgetwijziging 2019 dient 45.000,00 EUR budget voorzien te worden op:
Enveloppe: investering (= algemene enveloppe).
Grootboek: 24100000 - Informaticamateriaal gemeenschapsgoederen
Item: 119-03 ICT
Voorziene budget 2019: 0,00 EUR.
Reeds gebruikt budget: 0,00 EUR.
Beschikbaar budget na BW1/2019 : 45.000,00 EUR.

De financieel directeur heeft op 4 januari 2019 visum verleend.

BESPREKING

Raadslid Maarten Leemans had hier graag wat uitleg over gekregen in de commissie automatisering want hij vindt het hele dossier nogal technisch en daardoor moeilijk leesbaar.

Raadslid Marc Haseldonckx vraagt zich af wat er gaat gebeuren met de huidige softwarepakketten Ultimo en 3P die op dit moment bij stad en OCMW in gebruik zijn.

Schepen Roger Van Aperen licht toe dat 3P momenteel in de stad gebruikt wordt en Ultimo in het OCMW. Het systeem van 3P zal blijvend gebruikt worden voor de opmaak van overheidsopdrachten, maar Ultimo is meer geschikt als systeem voor meldingen inzake en onderhoud en herstellingen zowel voor de burger als voor de eigen diensten.

Raadslid Marc Haseldonckx vraagt zich af over welke periode dit bestek wordt uitgeschreven, hij kan dit in het dossier niet terugvinden. En daarnaast wil het raadslid ook wat dieper ingaan op het financiële plaatje dat hier geschetst wordt, er staat in het besluit dat via een budgetwijziging 45.000 EUR op het budget van de stad en 45.000 EUR op het budget van het OCMW zal worden voorzien. Echter worden deze bedragen voorzien als investeringskost, terwijl het bestek ook duidelijk vermeldt dat er ook een onderhoudskost voorzien wordt. Het is niet correct om dat te voorzien als een investering, dit is immers veeleer een recurrente exploitatiekost. Raadslid Marc Haseldonckx is dus van mening dat dit dossier niet correct is.

Op vraag van schepen Roger Van Aperen schorst voorzitter Jef Vissers om 21:30 uur de vergadering zodat aankoper Koen Janssens een korte toelichting kan geven over de vraag over het bestek. Hij geeft aan dat in het bestek en in de bijgevoegde raming verwezen wordt naar een duurtijd van deze opdracht van 48 maanden.
De voorzitter opent de vergadering terug om 21:35 uur.

Omdat er geen duidelijkheid is over de manier waarop de voorgestelde budgetwijziging moet worden aangepast, oordeelt schepen Roger Van Aperen om het dossier in te trekken zodat hierover duidelijkheid kan gecreëerd worden.

Het agendapunt wordt bijgevolg niet beslist.

BESLUIT

Enig artikel:

Het dossier wordt ingetrokken.

5. Goedkeuring voor het bestek en de procedure voor de plaatsing van een tourniquet (draaideur) aan de ingang van het administratief centrum.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

Deze opdracht kadert in de herinrichting van de inkomzone van het administratief centrum. De bestaande inkomzas met twee schuifdeuren zal vervangen worden door een tourniquet. Deze aanpassing zal zowel het thermisch comfort als de toegankelijkheid van de inkomhal verbeteren.

Er zal eveneens een extra deur geplaatst worden in de voorgevel, die kan dienen als nooddeur en vluchtweg. Daarnaast zijn er voorafgaande afbraakwerken nodig en dient het geheel nadien mooi afgewerkt te worden.

De aanbestedende overheid heeft er echter voor gekozen om deze herinrichting door middel van drie afzonderlijke opdrachten te plaatsen, zodat voor elke deelactiviteit gespecialiseerde ondernemingen aangeschreven kunnen worden. De voorliggende opdracht omvat dus enkel de levering en plaatsing van de tourniquet.

Het college besliste op 10 januari 2019 om het bestek en de procedure ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- Artikelen 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Artikel 42 § 1, 1°, a) van de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016.
- Artikel 81 van de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016.

Argumentatie

Er wordt voorgesteld om de opdracht te plaatsen bij onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om de opdracht te gunnen op basis van de volgende gunningscriteria:

- prijs op een totaal van 70 punten;
- plan van aanpak op een totaal van 30 punten.

De gemeenteraad wordt gevraagd om haar goedkeuring te verlenen aan het bestek en de procedure.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

Het budget voor deze opdracht was voorzien in 2018 onder actie "Fysieke reorganisatie AC en optimaliseren loketfunctie", met actienummer 1419/1/1/2/4, beleidsitem "Overige algemene

diensten" met nummer 011900 en algemeen rekeningnummer 24200000 "Kantooruitrusting - gemeenschapsgoederen".

Voorziene budget in het meerjarenplan: 122.902,02 EUR.

Reeds gebruikt budget: 44.438,28 EUR.

Beschikbaar budget op vandaag: 78.463,74 EUR.

Budget nodig voor dit besluit: 48.400,00 EUR (geraamd bedrag incl. btw).

Bij de eerstvolgende budgetwijziging 2019 dient dit budget overgedragen te worden naar:

Actie "Optimalisatie van het administratief centrum" van het eenjarig meerjarenplan 2019, met actienummer: 1/1/2/2, beleidsitem: "Overige algemene diensten" met nummer 119-00 en algemeen rekeningnummer: 22100000 "Gebouwen - gemeenschapsgoederen".

Voorziene budget in het eenjarig meerjarenplan 2019: 75.000,00 EUR.

Reeds gebruikt budget: 0,00 EUR.

Beschikbaar budget op vandaag: 75.000,00 EUR.

Beschikbaar budget na BW1/2019 : 153.463,74 EUR.

Budget nodig voor dit besluit: 48.400,00 EUR (geraamd bedrag incl. btw).

De financieel directeur heeft op 4 januari 2019 visum verleend.

BESPREKING

Raadslid Dimitri Van Pelt wil dit voorstel mee goedkeuren, maar hij wil er graag op wijzen dat er zeker gestreefd dient te worden naar gelijktijdigheid of perfecte opvolging in tijd met de andere opdrachten. Het raadslid vraagt zich ook af waarom dit in drie aparte opdrachten wordt opgesplitst, waardoor het mooi op elkaar afstemmen van de werken alleen maar moeilijker wordt. Voor de fractie Anders is het belangrijk dat de toegankelijkheid tot het gebouw gegarandeerd blijft, zodat het allicht logisch is om eerst de nooddeur te plaatsen. Jammer dat hiervan dan nog geen bestek ter goedkeuring voorligt.

Raadslid Ward Baets vraagt zich ook af of er een nooddeur voorzien is en zo ja, waar die dan komt. Tegelijk spreekt ook hij de bezorgdheid uit dat de werkzaamheden goed op elkaar moeten aansluiten.

De collegeleden verduidelijken waar de nooddeur zal komen en ze geven aan dat het uiteraard de bedoeling is om de geplande werkzaamheden samen te laten lopen, het plaatsen van de nooddeur zal daarin de eerste stap zijn.

BESLUIT

Bij 26 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Fons Jacobs, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Dimitri Van Pelt, Jef Vissers, Joël Adams, Maarten Leemans, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lichten).

Artikel 1:

Het bestek voor de opdracht "Plaatsing tourniquet administratief centrum" wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De bovenvermelde opdracht wordt geplaatst bij onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan de financiële dienst, zodat de gevraagde overdracht kan gebeuren bij de eerstvolgende budgetwijziging 2019.

6. Goedkeuring van de deelname aan de intergemeentelijke dienstverlening IOK ter handhaving van de ruimtelijke ordening.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

Op 1 maart 2018 trad de nieuwe regelgeving rond handhaving ruimtelijke ordening in werking. Het wettelijke handhavingkader voor ruimtelijke ordening werd hierdoor meer afgestemd op de milieuhandhaving en voorziet dat naast de agenten en officieren van gerechtelijke politie nu ook verbalisanten ruimtelijke ordening, gemeentelijke stedenbouwkundige inspecteurs en burgemeesters kunnen optreden als lokale handhavingsactoren. De verbalisant en de stedenbouwkundige inspecteur kunnen ook intergemeentelijk worden aangesteld.

Juridische grond

- Artikel 57 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het Decreet intergemeentelijke samenwerking en het Decreet Lokaal bestuur.
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), meer specifiek Titel VI Handhaving, zoals recent gewijzigd.

Argumentatie

Overeenkomstig de VCRO is de (inter)gemeentelijke stedenbouwkundige inspecteur - naast de burgemeester - bevoegd om bestuurlijke herstelmaatregelen te nemen en gerechtelijke herstellvorderingen in te leiden. De bevoegdheden van deze stedenbouwkundige inspecteur zijn ruim en vergen een verregaande kennis van de betrokken regelgeving. Zo kan de stedenbouwkundige inspecteur beslissen tot het opleggen van een last onder dwangsom of bestuursdwang of een minnelijke schikking aangaan. Met de hem ter beschikking gestelde instrumenten kan aldus herstel worden opgelegd of gevorderd t.a.v. stedenbouwkundige overtredingen die niet prioritair door het Vlaamse gewest worden behandeld.

Daarnaast kan de (inter)gemeentelijk verbalisant ruimtelijke ordening - naast de politie - een proces-verbaal of verslag van vaststelling opmaken en stakingsbevelen geven. De VCRO duidt de verbalisant ruimtelijke ordening ook expliciet aan als bevoegde instantie om raadgevingen en aanmaningen te geven. Deze laatste 'zachte' handhavingsinstrumenten zijn van belang in het kader van het proportionaliteitsbeginsel. In de praktijk kunnen zij soms reeds soelaas bieden en een verder handhavingstraject (effectieve verbalisering, sanctionering, herstelmaatregelen,...) vermijden.

Uit een bevraging bij de Kempense gemeenten bleek dat ruim 20 gemeenten interesse hebben voor een intergemeentelijke dienstverlening handhaving ruimtelijke ordening. Als voornaamste reden hiertoe werd de vereiste kennis van de stedenbouwkundige inspecteur inzake de betrokken regelgeving (ruimtelijke ordening én handhaving) aangehaald. Maar er werd eveneens gewezen op het feit dat het Vlaamse gewest en het parket hun eigen prioriteiten hebben bepaald.

Ingaand op deze vraag besliste de Raad van Bestuur van IOK op 18 september 2018 om een kostendelende dienstverlening inzake handhaving ruimtelijke ordening aan te bieden, waarbij zowel een intergemeentelijke verbalisant ruimtelijke ordening als een intergemeentelijke stedenbouwkundige inspecteur wordt aangeduid.

De functie van stedenbouwkundige inspecteur wordt voor 0.8 VE samengesteld uit experten uit de juridische dienst van IOK. Voor de functie van de verbalisant ruimtelijke ordening wordt overgegaan tot een bijkomende aanwerving (0.6 VE). De administratieve ondersteuning wordt beperkt tot 0.1 VE.

Beide lokale handhavingsactoren dienen conform de VCRO door het college van burgemeester en schepenen van de deelnemende gemeenten te worden aangesteld.

Deze nieuwe intergemeentelijke dienstverlening handhaving ruimtelijke ordening start vanaf 2019 en biedt de aangesloten gemeenten ruime en deskundige ondersteuning en uitvoering op het vlak van handhaving ruimtelijke ordening.

De gemeente wordt nu gevraagd een beslissing te nemen over haar deelname aan deze intergemeentelijke dienstverlening.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

De dienstverlening maakt een intergemeentelijke in house dienstverlening uit voor de deelnemers van IOK en wordt vergoed volgens de modaliteiten van de kostendelende vereniging IOK. De kosten van deze dienstverlening worden zodoende verdeeld over de deelnemende gemeenten. Het aandeel van de gemeente werd opgenomen in de "Werkingskosten 2019" en in de "Begroting 2019" van IOK.

BESPREKING

Raadslid Dimitri Van Pelt geeft aan aan dat we met deze beslissing opnieuw als bestuur een zeer belangrijke taak uit handen geven, en dat we ons dan - wanneer er bijvoorbeeld bij overtredingen niet opgetreden wordt - kunnen verschuilen achter het feit dat IOK niets van zich heeft laten horen. Raadslid Dimitri Van Pelt weet dat er op het overleg over het Integraal Waterproject (IWP) 't Merkske fel gehamerd werd op de noodzaak van handhaving in dit gebied. Echter de aanstelling van 0.8VTE inspecteur, 0.6VTE verbalisant en 0.1VTE administratie lijkt de fractie Anders niet echt veel zoden aan de dijk te brengen, zeker niet omdat er sprake is van 20 deelnemende gemeentes. Bovendien weet raadslid Dimitri Van Pelt dat we een eigen handhavingsambtenaar in dienst hebben, maar af en toe zou je je afvragen wat deze persoon de laatste jaren heeft gedaan? We weten dat er gestreefd werd naar informeren en sensibiliseren, maar op 't IWP-overleg hoorde raadslid Dimitri Van Pelt dat sommigen zeer hardleers zijn en dat er dus meer nodig is. Een kwestie van keuze van de opdrachtgever/ het bestuur natuurlijk.

Raadslid Dimitri Van Pelt vraagt zich af wie deze personen aan gaat sturen en wat de exacte taakomschrijving is voor deze personen. Welke autoriteit heeft er welke beslissingsbevoegdheid? Hoe gebeuren de meldingen? Kan dit anoniem? Wat is de procedure? Kan iedere burger rechtstreeks bij deze intergemeentelijke stedenbouwkundig inspecteur en bij deze intergemeentelijke verbalisant ruimtelijke ordening terecht om iets te melden? Hoe verloopt deze procedure?

Schepen Michel Jansen verdedigt de keuze om IOK in te schakelen in de taak van handhaving. Zij hebben de expertise om deze taak op te nemen. Het is niet de bedoeling dat de burger rechtstreeks deze handhavingsambtenaren kan aanspreken, dit zal steeds via de burgemeester gebeuren. De kostprijs voor deze opdracht is zeer beperkt en gebaseerd op de loonkost van deze medewerkers.

Raadslid Ward Baets verduidelijkt dat er ook in de vorige legislatuur al stappen gezet zijn rond handhaving. De handhavingsambtenaar die bij de stad in dienst is, heeft de opdracht om in te zetten op milieu-handhaving. Over haar werk werd de vorige legislatuur geregeld gerapporteerd aan de gemeenteraad. Hij beklemtoont dat deze ambtenaar wel degelijk goed werk deed en doet.

De fractie Anders zal zich bij dit agendapunt onthouden omdat ze over te weinig informatie beschikking over de werking van de intercommunales en dus ook van IOK.

Voor schepen Roger Van Aperen is dit een onbegrijpelijk standpunt. De fractie Anders hamert al 12 jaar op het feit dat er meer moet ingezet worden op handhaving. Nu is er eindelijk een wettelijk kader waarbinnen dit kan en werden er met medewerking van een intercommunale concrete stappen gezet. Maar ook dat blijkt niet goed.

Raadslid Fons Jacobs verduidelijkt dat het gebrek aan transparantie voor de oppositie over de werking van intercommunales de belangrijkste argumentatie is waarom de fractie Anders zich

onthoudt. Raadslid Maarten Leemans vult aan dat zijn fractie inhoudelijk niet tegen is maar dat ze wel kritisch zijn en daarom wat voorbehoud hebben wij dit voorstel.

Burgemeester Marc Van Aperen begrijpt de bezorgdheid, hij geeft dat er op de conferentie van burgemeesters beslist is om de werking van IOK kritisch te onderzoeken. Misschien kan dit wat geruststelling geven.

BESLUIT

Bij 23 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Jef Vissers, Joël Adams, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lichten) en 3 onthoudingen (Fons Jacobs, Dimitri Van Pelt en Maarten Leemans).

Artikel 1:

De gemeenteraad gaat ermee akkoord dat de stad Hoogstraten deelneemt aan de intergemeentelijke dienstverlening handhaving ruimtelijke ordening van IOK.

Artikel 2:

De personeelsleden van IOK die als stedenbouwkundige inspecteur en als verbalisant ruimtelijke ordening worden voorgedragen en intergemeentelijk zullen optreden, zullen door het college worden aangesteld als gemeentelijke stedenbouwkundige inspecteur en verbalisant ruimtelijke ordening.

7. Goedkeuring van de akte van grondafstand door Van Sundert Cornelis Adrianus Eduard voor perceel grond langsheen het fietspad langs De Mark - Dreef 8 te Meersel-Dreef.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

Het betreft hier een grondafstand door de heer Van Sundert Cornelis Adrianus Eduard, een perceel grond gelegen te Dreef 8 in Meersel-Dreef, kadastraal bekend, vierde afdeling, sectie D, deel van nummer 418M P0000, met een oppervlakte volgens meting van negen vierkante meter (9 m²).

Akte opgemaakt door notaris Paul Rommens, met maatschappelijke zetel te Meer (Hoogstraten), Meerseweg 16.

Zie opmetingsplan van landmeter Jan Koyen in bijlage

Juridische grond

- Artikel 56 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Argumentatie

Deze grondoverdracht en de hiervoor opgemaakte ontwerpakte worden ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

Valt niet onder een actie van het meerjarenplan en heeft geen financiële impact.

BESLUIT

Bij 26 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Fons Jacobs, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Dimitri Van Pelt, Jef Vissers, Joël Adams, Maarten Leemans, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lichten).

Enig artikel:

De gemeenteraad keurt de akte, opgemaakt door het notariaat Paul Rommens, betreffende de grondafstand van 9 m², strook gelegen langsheen de Mark, Dreef 8 te Meersel Dreef, volgens het opmetingsplan van Jan Koyen d.d. 22/11/2018 goed.

8. Goedkeuren nieuwe statuten Cultuurraad.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

De gemeentelijke adviesraad voor cultuur werkte al verschillende legislaturen op dezelfde wijze. Na overleg met de adviesraad zelf werd duidelijk dat een opfrissing van de statuten aan de orde was. Het streven is om de raad een nieuwe dynamiek te geven zodat de stem van de raad ook op correcte wijze de stem van het socio-culturele leven verwoordt.

Na verschillende overlegmomenten met de cultuurraad werkte de dienst cultuur nieuwe statuten uit die zowel de erkenning van de adviesraad omvatten als het huishoudelijk reglement. Dit document moet de leidraad vormen voor een vernieuwde, opgefriste, cultuurraad.

Het volledige document wordt als bijlage toegevoegd aan dit verzoeken.

Juridische grond

- Artikel 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Hoofdstuk III van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt.

Argumentatie

Gelet op de inbreng die de cultuurraad zelf kon leveren voor deze nieuwe statuten en de positieve beoordeling die de adviesraad gaf op de vergaderingen wordt gevraagd om deze nieuwe statuten goed te keuren.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

Valt onder actie "De Cultuurraad vertegenwoordigt de verenigingen, inwoners en culturele organisaties en adviseert het stadsbestuur rond thema's die haar aanbelangen." van het meerjarenplan, met actienummer: 005.001.002.004, beleidsitem met nummer 070900 en algemeen rekeningnummer: 64930000 toegestane werkingssubsidies aan verenigingen (cultuurraad).

BESPREKING

Raadslid Tinne Rombouts start haar betoog door aan te geven dat participatie voor de fractie CD&V belangrijk is. De afgelopen twee legislaturen zijn er verschillende innovatieve participatieprojecten uitgedokterd, zoals het traject kindvriendelijke gemeente, school-straten, het participatietraject rond Den Dijk, ... Ze is dan ook blij dat de volgende bestuursploeg participatie ook hoog in het vaandel draagt. Voor raadslid Tinne Rombouts is het dan ook belangrijk om goed na te denken over de statuten van een nieuwe adviesraad, ze wil dan ook graag enkele adviezen meegeven bij de statuten die nu voorliggen.

Raadslid Tinne Rombouts start met de statuten die voorliggen artikel per artikel te overlopen en geeft daarbij suggesties voor aanpassingen of stelt verduidelijkingsvragen. Schepen Arnold Wittenberg geeft antwoorden op deze vragen en stelt voor om een aantal aanpassingen door te voeren.

Omdat de vragen en bedenkingen soms erg in detail gaan, vraagt voorzitter Jef Vissers hoe schepen Arnold Wittenberg met dit dossier wil omgaan. De schepen suggereert om alle opmerkingen over de statuten door te sturen. Hier is raadslid Tinne Rombouts het niet mee eens, ze geeft aan dat ze veel energie heeft gestopt in de voorbereiding en dat de opmerkingen via mail bezorgen voor haar dus geen optie is. Schepen Arnold Wittenberg suggereert daarna om het voorstel terug te trekken en in een afzonderlijk overleg met de verschillende fracties van de gemeenteraad te bespreken om zo tot een gedragen voorstel te komen. Daar wil raadslid Tinne Rombouts wel aan meewerken, maar ze vindt het belangrijk om nu nog mee te geven dat voor haar de geest van het reglement niet goed zit. Vooral de paragraaf waarin er gesuggereerd wordt dat bij een niet-deelname van 3 keer op rij aan een cultuurforum een vereniging de kans loopt dat hun werkingssubsidie voor 2 jaar geschrapt kan worden. Deze verenigingen verdienen een pluim want wat zij kunnen realiseren dat kan geen enkel bedrijf of overheid doen. Participatie is een recht en geen verplichting, we kunnen hen niet verplichten om deel te nemen aan het cultuurforum en al zeker niet straffen bij niet-deelname. In deze voorwaarde kan de fractie CD&V niet meegaan. De cultuurpactcommissie heeft trouwens duidelijke uitspraken gedaan over die gemeenten waar participatie wordt opgelegd en oordeelde dat dit "te verregaand is, een gemeentelijk reglement kan deelname honoreren maar kan het niet als verplichting opleggen om subsidie te krijgen". Het beginsel van vrijheid van vereniging houdt immers ook het recht in om zich niet te verenigen. Raadslid Tinne Rombouts doet een tegenvoorstel en stelt voor om via het subsidiereglement extra punten te voorzien wanneer men deelneemt aan het cultuurforum. Raadslid Maarten Leemans maakt duidelijk dat de fractie Anders zich volledig aansluit bij deze bedenking.

Schepen Arnold Wittenberg neemt het dossier terug en engageert zich om een bijeenkomst te organiseren waarin deze statuten kunnen besproken worden met de verschillende politieke fracties.

BESLUIT

Enig artikel:

Het dossier wordt teruggenomen.

9. Verkiezing van een vertegenwoordiger in de politieraad.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

De politieraad van de meergemeentezone politiezone Noorderkempen is samengesteld uit 17 leden. Hoogstraten mag 9 leden aanduiden.

Er werden reeds 4 voordrachtsakten voor 8 effectieve kandidaten ingediend op 13 december 2018. In de installatievergadering van 2 januari 2019 werden deze 8 effectieve kandidaten voor de stad Hoogstraten verkozen.

De stad Hoogstraten mag 9 vertegenwoordigers aanduiden in plaats van de 8 die verkozen zijn. Aangezien er in de wetgeving niet verduidelijkt werd hoe er moet omgegaan worden met deze verkiezing werd overlegd met VVSG (Vereniging Vlaamse Steden en Gemeenten) en werd beslist om de procedure te herhalen.

De gemeenteraadsleden werden via een mail op 19 december 2018 verwittigd dat er op 2 januari 2019, na de installatievergadering, een nieuwe voordrachtakte voor het resterende lid kan ingediend worden bij de burgemeester en de algemeen directeur. Op basis van deze voordrachten zal er op de gemeenteraad van heden een nieuwe stemming georganiseerd worden.

Juridische grond

- De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.
- Het koninklijk besluit van 20 december 2000 betreffende de verkiezing in elke gemeenteraad van de leden van de politieraad.
- De Ministeriële Omzendbrief van 12 november 2018 betreffende de verkiezing en de installatie van de politieraadsleden van een meergemeentezone;
- De beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2019 tot installatie van de gemeenteraadsleden en vaststelling van hun rangorde.
- De beslissing van de gemeenteraad van 2 januari 2019 betreffende de verkiezing van de vertegenwoordigers in de politieraad.

Argumentatie

De politieraad van de meergemeentezone Politiezone Noorderkempen is samengesteld uit 17 verkozen leden.

De gemeenteraad heeft tijdens de installatievergadering van 2 januari 2019, 8 leden van de gemeenteraad verkozen als lid van de politieraad.

Hoogstraten mag dus nog 1 lid in de politieraad verkiezen aangezien Hoogstraten 9 leden mag afvaardigen.

De gemeenteraadsleden werden via een mail op 19 december 2018 verwittigd dat er op 2 januari 2019 na de installatievergadering een nieuwe voordrachtakte voor het resterende lid kan ingediend worden bij de burgemeester en de algemeen directeur.

Op 2 januari 2019, na de installatievergadering, werd 1 voordrachtakte ingediend.

Volgende voordrachtakte werd ingediend:

- Jozef Matthé, ° 11 april 1957, land- en tuinbouwer met als opvolger Hilde Vermeiren, °2 mei 1976, advocaat.

Er werd een kandidatenlijst opgemaakt.

De algemeen directeur heeft tijdens de vergadering een proces-verbaal opgesteld over het verloop van de verrichtingen van de stemming en van de stemopneming, zoals hierbij opgenomen in de notulen van de gemeenteraadszitting;

De burgemeester is belast met het verzekeren van de goede gang van de verrichtingen van de stemming en de stemopneming die in de openbare vergadering plaatsvinden.

De gemeenteraadsleden Pim Van der Linden en Arnold Wittenberg, de jongste in leeftijd van de aanwezige gemeenteraadsleden, staan de burgemeester bij bij de verrichtingen van de stemming en van de stemopneming.

De algemeen directeur neemt het secretariaat waar en is belast met het opmaken van het proces-verbaal van de stemming en van de stemopneming.

De gemeenteraad gaat in openbare vergadering en bij geheime stemming in één stemronde over tot de verkiezing van nog één effectief lid en opvolger van de politieraad.

Er nemen 26 gemeenteraadsleden deel aan de stemming;

Elk gemeenteraadslid heeft 1 stem.

Elke gemeenteraadslid heeft dus 1 stembiljet gekregen.

De burgemeester heeft, na erop gewezen te hebben dat de stemming geheim is, de stemming geopend.

De burgemeester heeft, na de sluiting van de stemming, de stembiljetten verzameld en meegedeeld dat er overgegaan wordt tot de telling van de stembiljetten.

Gegeven het aantal raadsleden dat aan de stemming deelneemt en het aantal stemmen per raadslid, moeten er 26 stembiljetten overhandigd zijn en moeten er 26 stembiljetten in de stembus aangetroffen zijn.

De stembiljetten werden geopend en gesorteerd, waarbij de ongeldige stemmen en blanco stemmen apart werden gelegd en de geldige stembiljetten werden verzameld.

Er werden 11 blanco stemmen en 1 ongeldige stem uitgebracht.

Er werden 14 geldige stemmen uitgebracht en deze werden toegekend aan volgende kandidaat:

Kandidaat

aantal stemmen

BESLUIT

aangenomen na geheime stemming: 14 stemmen voor; 11 stemmen blanco en 1 stem ongeldig.

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van de hierboven beschreven stemming, stemopneming en verkiezingsuitslag van de verkiezing van een lid van de politieraad van de meergemeentezone politiezone Noorderkempen, zoals door de burgemeester vastgesteld en afgekondigd.

Artikel 2:

Volgend kandidaat-effectief raadslid en kandidaat-opvolger zijn verkozen:

<u>Naam</u>	<u>Opvolger</u>
MATTHE Jozef	1. VERMEIREN Hilde

Artikel 3:

Twee exemplaren van het proces-verbaal, de stembiljetten en de voordrachtakte worden overgemaakt aan de bestendige deputatie.

AANVULLENDE AGENDA

10. Goedkeuren nominale toelage aan zaal Voor Kunst en Volk te Meer, de zaal van de Paters te Meersel-Dreef en zaal St. Cecilia te Hoogstraten. ingediend door de gemeenteraadsleden van de fractie Anders.

MOTIVERING

Voor de nieuwe raadsleden kan een korte historiek van dit dossier mogelijk wat inzicht geven over de stand van zaken. Alles start tijdens de gemeenteraad van 24/10/2011 waar de toenmalige meerderheid van CD&V en Hoogstraten Leeft beslist om een nominale toelage toe te kennen van € 5.000 aan de parochiezalen van Hoogstraten, Meerle, Meer, Minderhout en Wortel.

Twee zaken die naar ons aanvoelen belangrijk zijn : enerzijds is er dan de vraag van het vroegere raadslid, mevr. Therese Coppens die voorstelt om ook € 5.000 toe te kennen aan de zaal bij de Paters; en anderzijds de opmerking van de fractie Anders die het ontbreken van een subsidiereglement aanhalen om zich te onthouden bij dit agendapunt. Volgens de toenmalig schepenen van Cultuur was er geen subsidiereglement noodzakelijk, het feit dat het geld in de begroting was opgenomen was volgens de toenmalige bestuursmeerderheid voldoende.

In zitting van 25/03/2013 kwam dit dossier opnieuw ter sprake, en toen vroeg de financiële dienst zelf om hiervoor een reglementering te voorzien.

Ook toenmalig raadslid Jos Brosens vroeg toen om het toelagereglement te herzien omdat het achterhaald is, en raadslid Therese Coppens vraagt opnieuw naar een subsidie voor de zaal te Meersel-Dreef. De fractie Anders legt een amendement voor om ook drie andere zalen bij op te nemen voor de subsidies van 2013. Helaas gaat de gemeenteraad er niet mee akkoord om ook de drie andere zalen (Kunst en Volk, St. Cecilia en zaal van de paters te Meersel-Dreef) een gelijkwaardige jaarlijkse toelage te geven. Meerderheid tegen oppositie wordt dit amendement niet opgenomen en blijven de drie zalen in de kou staan dankzij het vorige bestuur.

De fractie Anders gaat tegen deze beslissing in beroep bij het Agentschap Binnenlands bestuur, maar moet zich tevreden stellen met het antwoord " dat het te verwachten valt dat het bestuur de vaste intentie heeft om deze aangelegenheid verder te onderzoeken en dat het te verwachten valt dat er snel een uitgebreider reglementair kader zal komen waarbij de verschillende zalen betoelaagd zullen worden."

Helaas komt het vorig bestuur niet tot de opmaak van een reglement hoewel er in 2015 een concreet voorstel op tafel ligt dat door het college niet behandeld wordt. Het vorig bestuur wilde dus de andere zalen geen subsidie toekennen, wat ook bleek tijdens de gemeenteraad

van 28/1/2016 en van 27/11/2017 waarbij het voorstel van de fractie Anders om ook de andere zalen een subsidie toe te kennen telkens van tafel geveegd werd. Nieuwe bezems keren goed, dus lijkt het nu het aangewezen moment te zijn om opnieuw voor te stellen om vanaf 2019 de zalen voor Kunst en Volk te Meer, zaal St. Cecilia te Hoogstraten en de zaal van de paters te Meersel-Dreef een jaarlijkse nominale toelage toe te kennen van 5.000 euro toe te kennen. Tegelijk dringen we er op aan dat er onmiddellijk werk gemaakt wordt van een reglement dat aan alle zalen die aan cultuurspreiding doen in de gemeente, door die gemeente financieel ondersteund worden.

Voorstel

1. De gemeenteraad gaat er mee akkoord dat vanaf het jaar 2018 de zalen voor Kunst en Volk te Meer, de zaal van de paters te Meersel-Dreef en zaal St. Cecilia te Hoogstraten een jaarlijkse nominale toelage ontvangen van € 5.000; en dit onder dezelfde voorwaarden als de parochiezalen.
2. De gemeente maakt een gemeentelijk subsidiereglement waarbij aan alle zalen in de stad Hoogstraten die aan cultuurspreiding doen, een toelage wordt toegekend.

BESPREKING

De fractie Anders licht het voorstel toe dat ze via een bijkomende agenda hebben ingediend.

Schepen Arnold Wittenberg reageert dat hij cultuurspreiding belangrijk vindt maar dat het voor hem erg belangrijk is om dit binnen een bepaald kader te doen en in overleg met de politieke fracties hiervoor een reglement op te maken. Hij engageert zich om hier snel een uitnodiging voor op te maken.

Voorzitter Jef Vissers legt het voorstel ter stemming voor.

De fractie Anders gaat akkoord, de fractie CD&V onthoudt zich en de fractie Hoogstraten leeft en NV-A gaan niet akkoord. Deze stemming levert reacties op bij de gemeenteraadsleden. Raadslid Herman Snoeys verduidelijkt dat de fractie Hoogstraten Leeft hun kar niet keert in vergelijking met hun standpunt tijdens de vorige legislatuur. Maar hij is van oordeel dat dit er op een snelle manier en ad hoc doorduwen niet echt van behoorlijk bestuur getuigt. De intentie van Hoogstraten Leeft is wel degelijk om hier op korte termijn een reglement over op te maken zodat er een duidelijk kader wordt gecreëerd voor de ondersteuning.

Raadslid Fons Jacobs reageert hier wat sceptisch op omdat hij dit, naar eigen zeggen, al de ganse vorige legislatuur te horen heeft gekregen.

BESLUIT

Bij 3 ja stemmen (Fons Jacobs, Dimitri Van Pelt en Maarten Leemans) en 15 neen stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Herman Snoeys, Ann Fockaert, Marcel Verschuere, Jef Vissers, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lichten) en 8 onthoudingen (Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Tinne Rombouts, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren en Joël Adams)

Het dossier wordt bijgevolg verworpen.

<p>11. Vragen over agendapunten 12 en 32 mbt 'PPS Meerle ons Dorp' van vergadering College van Burgemeester en schepenen d.d. 17 december 2018. ingediend door de gemeenteraadsleden van de fractie Anders.</p>
--

MOTIVERING

In het verslag van het CBS van 17 december 2018 staan twee punten over dit PPS, die onze bijzondere aandacht trokken.

Punt 12 - PPS Meerle - overdracht privaat bouwprogramma.

Per aangetekend schrijven d.d. 24 oktober 2018 laat Van Roey Vastgoed ons weten dat ze in het kader van de samenwerkingsovereenkomst m.b.t. het PPS-project "Hoogstraten centrum Meerle" de rechten en verplichtingen m.b.t. het privaat bouwprogramma heeft overgedragen aan ICN Real Estate I bvba, Vrijheid 147 te 2320 Hoogstraten.

Enkele vragen hierover:

Aangezien bij de oproep tot indiening van voorstellen voor deelname aan het project er slechts twee kandidaten bleken te zijn, waar er een om procedurerechten (handtekening) niet weerhouden werd, en dus alleen Van Roey verbleef, komt het ons raar over dat nu ineens een nieuwe geïnteresseerde partij tevoorschijn komt. Dit terwijl alles door de contractpartner in het PPS-Project is uitgewerkt en aan de hele gemeenschap, de Meerlese in het bijzonder) is voorgesteld,

Was het CBS (of burgemeester of schepen(en) afzonderlijk) op de hoogte van de besprekingen over deze overdracht? Werden ze vooraf ingelicht?

Was het CBS betrokken bij deze overdracht? Hebben ze inzicht gehad in de modaliteiten ervan? (we, durven nemen aan dat de betrokken partijen hierover onderhandeld hebben en er een sluitend contract is opgemaakt). Heeft het college kennis van de inhoud van de overeenkomst.

Hoewel het CBS reeds op 24/10/2018 per aangetekende zending van de overdracht werd op de hoogte gebracht, wordt er eerst in zitting van 17/12/2018 kennis genomen van deze overdracht. Wat is de reden voor deze lange termijn (bijna 2 maanden voor het lezen van een aangetekend brief van 1 pagina). Graag een verklaring hiervoor.

Deze overdracht vond plaats na de gemeenteraadverkiezingen en na de samenstelling van een nieuwe bestuursmeerderheid. Werd die bestuursmeerderheid tijdens de overgangsbesprekingen (waarvan we aannemen dat die er geweest zijn) ingelicht over en betrokken bij deze overdracht?

Punt 32 - Omgevingsvergunning 2018253 Van Roey Vastgoed

In deze beslissing levert het college een vergunning af voor een deel van het bouwprogramma in het kader van het PPS Meerle Ons Dorp, nl. voor de bouw van 3 appartementsgebouwen voor 25 wooneenheden met ondergrondse parkeergarages. Daarbij negeert het CBS het ongunstig advies dat voor deze aanvraag door de Gemeentelijke Omgevingsambtenaar werd gegeven. Dit ongunstig advies was deels ingegeven door bezwaar, ingediend door een van de aangelanden tijdens het openbaar onderzoek van 12/09/2018 tot en met 11/10/2018. De ambtenaar stelt in de behandeling van het bezwaar dat de meeste van de aangehaalde elementen van het bezwaar aanvaard worden. Zijn conclusie is dat "de gevraagde werken onaanvaardbaar zijn. De werken hebben een veel te grote impact op de omgeving."

Daarop vraagt het CBS een tweede opinie over de omgevingsaanvraag aan IOK! Waarom aan IOK? Zij zijn in heel het traject van dit project nooit betrokken partij geweest.

Het bestuur heeft steeds uitgekapt met de transparantie van het project, zodat iedere betrokkene of geïnteresseerde inwoner van Meerle geïnformeerd kon zijn van de impact van dit project. Geldt dit ook voor de indiener van het bezwaar? Uit de door hem aangehaalde elementen van zijn bezwaar blijkt dit niet het geval te zijn.

De omgevingsvergunning wordt op 17/12/2018 afgeleverd aan Van Roey Vastgoed. Terwijl die op dat ogenblik al op 24/10/2018 het CBS ter kennis heeft gebracht het project aan een andere partij over te dragen. Heeft dit juridische gevolgen voor het bestuur, voor de omgevingsvergunning, voor de overgeevende of overnemende partij.

Is er een correlatie tussen het ingediende bezwaar en de overdracht van het project?

BESPREKING

Raadslid Fons Jacobs geeft toelichting bij de vragen over het dossier "Meerle ons dorp", gebaseerd op twee besluiten genomen in de collegezitting van 17 december 2018.

Schepen Roger Van Aperen geeft antwoord door het verloop van het traject te reconstrueren. Het vorige bestuur heeft in de aanloop van de PPS laten onderzoeken wat de beste piste is voor de ontwikkeling die ze in Meerle voor ogen had. Uit dit onderzoek bleek dat dit een PPS was en dit onder andere omwille van budgettaire redenen. De inschatting uit de onderzoeken was namelijk dat we als stadsbestuur met een nul-budget zouden kunnen werken, concreet dat de opbrengsten van de private delen zouden moeten volstaan om de ambities op publiek vlak te realiseren. Toen echter de ontwerpen en de daaraan gekoppelde budgetten bekend werden, was het snel duidelijk dat de realiteit veel minder rooskleurig was dan tot dan toe ingeschat. Het bestuur heeft dan er voor geopteerd om de stekker niet uit het project te trekken, maar door zware en lange onderhandelingen zowel aan de kostenkant als aan de opbrengstenkant van de PPS te gaan sleutelen. Aan de kostenkant werd er fel in het ontwerp ingegrepen zodat er daar op deze manier een aantal honderduizend euro's kon worden weggeknipt. Toch volstond dit niet en daarom werd er ook aan de opbrengstenkant gezocht naar een oplossing om deze meer te laten aansluiten bij de vooraf ingeschatte opbrengsten. Hier liepen we echter snel vast. De ontwikkelingspoot binnen Van Roey, Van Roey Vastgoed, was niet bereid om meer per vierkante meter grondaandeel te betalen. Een kleine marktbevraging door zowel de stad als Van Roey leerde echter dat er wel ontwikkelaars in de markt te vinden waren die wel dezelfde inschatting van het grondaandeel maakten als wij. Daarop zijn de juristen dan aan het werk gezet om een sluitende aanpak uit te werken voor deze mogelijke uitkomst binnen de overeenkomst. Deze komt er op neer dat Van Roey de prijs betaalt voor de private delen zoals door de stad ingeschat (lees: de correcte marktprijs), maar dat zij deze private ontwikkeling 1 op 1 zouden moeten kunnen doorgeven aan de ontwikkelaar die zij verkiezen. De keuze van Van Roey voor ICN is uiteraard een vrije keuze, wellicht ingegeven door de prijs die ICN voor het grondaandeel wil geven. Voor de stad is dit van geen enkel belang, de stad krijgt immers de centen conform de overeenkomst met Van Roey. Wie de eigenlijke ontwikkeling van het private gedeelte uitvoert is ondergeschikt, gezien het over de pure uitvoering gaat van het private gedeelte. Het komt er op neer dat ICN gretig het risico in Meerle wil nemen en dat dus zal doen ipv Van Roey Vastgoed.

Wat de timing betreft van het voorleggen van de overdracht aan het college, dit is een inschattingsfout geweest van de administratie. Aangezien het over een loutere uitvoering ging van de PPS-overeenkomst die goedgekeurd werd door de gemeenteraad, leek het niet essentieel om dit snel voor te leggen aan het college. Het vorige bestuur heeft uiteindelijk wel gevraagd om dit toch als agendapunt te agenderen en dat is uiteindelijk op één van de laatste collegezittingen gebeurd. Verder waren hier geen andere bedoelingen mee.

Wat de tweede vraag betreft, verwijst schepen Roger Van Aperen naar de argumentatie die opgenomen staat in de vergunning. Het oordeel van een omgevingsambtenaar wordt onafhankelijk en neutraal uitgevoerd, maar het college heeft wel het recht om gemotiveerd af te wijken van het advies van de omgevingsambtenaar waarbij het college duidelijk moet aangeven op welke wijze er rekening wordt gehouden met het verslag van de omgevingsambtenaar. Over de aspecten van parkeren en de blinde gevel die in het bezwaar werden geopperd had het college een andersluidend standpunt dan in het verslag van de omgevingsambtenaar stond. Om dit op een correcte manier te kunnen beoordelen en afwegen werd de vraag gesteld aan IOK om het college te adviseren. Binnen het IOK zijn omgevingsambtenaren werkzaam die deze oefening kunnen maken en vanuit hun expertise mee kunnen beoordelen. Op basis van dit advies heeft het college hun standpunt geargumenteed en op die manier verwoord in de uiteindelijke vergunning.

Raadslid Fons Jacobs stelt zich vragen bij de vermelding dat 'de realiteit minder rooskleurig was'. Heeft Van Roey dan eieren voor zijn geld gekozen? Wat het college op de hoogte van deze onderhandelingen? Zijn ze betrokken in deze overeenkomst?

Schepen Roger Van Aperen legt uit dat Van Roey de inschatting heeft gemaakt dat ze het risico niet aandurfde. Het college was niet betrokken bij deze overeenkomst maar dat was volgens de schepen ook helemaal niet nodig.

Raadslid Fons Jacobs vraagt zich ook af of de omgevingsambtenaar van de stad zijn werk dan niet goed gedaan heeft. Hij vindt het jammer dat op deze manier de zwarte piet aan deze medewerker

wordt doorgeschoven. En hoe dan ook stelt het raadslid zich heel wat vragen bij de manier waarop zijn advies overboord gegooid worden.

Voor schepen Roger Van Aperen gaat het hier niet over het doorschuiven van een zwarte piet, hij betreurt het trouwens dat er weinig respectvol wordt gesproken over de medewerkers van de stad en over het college. Er is in dit dossier enkel een manier gezocht met het bestuur om tot een vergunning te kunnen overgaan, omdat dit ook in de lijn lag van het voorbereidend traject dat al twee jaar liep. De schepen beklemtoont dat er met deze werkwijze geen verdere bijbedoelingen waren.

12. Integratie GDPR/privacywetgeving in het bestuur en bij de administratieve diensten. ingediend door de gemeenteraadsleden van de fractie Anders.

MOTIVERING

Op 25 mei 2018 ging de nieuwe Europese privacywetgeving in werking. Dat heeft ook een weerslag op de verwerking van de gegevens van onze inwoners door de administratieve diensten en het bestuur.

Om aan rechtmatige gegevensverwerking te kunnen doen, moeten organisaties ten minste aan één van onderstaande voorwaarden voldoen (art.6 GDPR):

- De betrokkene heeft toestemming gegeven voor de verwerking van zijn persoonsgegevens voor een of meer specifieke doeleinden.
- De verwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is, of om op verzoek van de betrokkene voor de sluiting van een overeenkomst maatregelen te nemen.
- De verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust.
- De verwerking is noodzakelijk om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te beschermen.
- De verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen.
- De verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is.

In het kort komt het er op neer dat persoonsgegevens enkel mogen worden gebruikt als de gebruiker daar uitdrukkelijk en specifiek toestemming voor heeft gegeven of het noodzakelijk is voor de relatie tussen de organisatie en de eindgebruiker.

Vorige week kreeg ik een brief van de kleuterschool van het Klein Seminarie op naam van onze dochter die volgend jaar naar school mag. Ik veronderstel dat de gegevens afkomstig zijn vanuit onze diensten. Volgens de nieuwe privacywetgeving is dat echter niet (meer) toegestaan. Ik begrijp dat alle scholen op gelijke grond toekomstige leerlingen moeten kunnen aanspreken, maar het lijkt me goed om te kijken hoe we in dit specifieke geval de scholen binnen het nieuwe wettelijke kader kunnen doen (bvb via de gemeentelijke communicatiekanalen: infozine, website).

Maar GDPR gaat natuurlijk over veel meer: alle persoonsgegevens die door de diensten gebruikt worden, moeten getoetst worden aan de nieuwe privacywetgeving. Gegevens mogen in geen geval zonder toestemming aan derden worden meegedeeld en ook voor intern gebruik is het belangrijk om af te toetsen of aan alle voorwaarden wordt voldaan. Is er binnen de gemeentelijke diensten iemand verantwoordelijk voor de integratie van deze nieuwe wetgeving? Is er een actieplan opgesteld?

BESPREKING

Raadslid Maarten Leemans schetst kort de achtergrond van het bijkomende agendapunt.

Schepen Roger Van Aperen weet dat de voorbereidingen rond de implementatie van de nieuwe Europese Algemene Verordening inzake Gegevensbescherming (AVG of GDPR) een aanvang namen medio 2017. Ze werden uitgewerkt door de interne veiligheidscel informatieveiligheid, bestaande uit Joke Verschueren (Algemeen Directeur), Peter Crols (Manager Interne Organisatie) en Jef Van Beylen (veiligheidsconsulent Welzijnszorg Kempen). Eerder waren ook Paul De Backker (ICT-deskundige tot november 2017) en Wendy Storms (HR-deskundige) bij deze veiligheidscel betrokken. Binnen de gemeentelijke diensten is Peter Crols de verantwoordelijke voor de implementatie en opvolging van deze nieuwe wetgeving, en dit in afwachting van de indiensttreding van Stijn Raeymaekers (informatiemanager), die op 11 maart 2019 zal starten. Naar de scholen toe is Cindy Van den Bogaert (deskundige onderwijs) het aanspreekpunt binnen onze organisatie.

Het actieplan voor de implementatie van de GDPR werd in de aanloop naar 25 mei 2018 uitgerold en is op dit moment grotendeels uitgevoerd. Zo werd het personeel geïnformeerd over de nieuwe wetgeving, hebben we onze privacyverklaring aangepast, zijn de (web-)formulieren aangepast inzake de toestemming tot het gebruik van de persoonsgegevens, is het register van verwerkingsactiviteiten opgemaakt en door de diensten vervolledigd, wordt aan deelnemers/bewoners/ouders toestemming gevraagd voor het gebruik van foto's, ... Uiteraard is dit een continu verbeteringsproces en is het werk rond de implementatie van de GDPR geen 'af' verhaal. Medewerkers moeten blijvend geïnformeerd worden, hebben zelf concrete vragen, maken fouten. Zo dient bijvoorbeeld de nieuwe privacyverklaring nog verder aangepast te worden onder andere omtrent de inzet van vrijwilligers, het gebruik van persoonsgegevens van bewoners. Verder dienen er vooral met betrekking tot de opmaak en ondertekening van de verwerkingsovereenkomsten met leveranciers nog verdere acties ondernomen te worden. Tot op heden zijn er een achttal leveranciers waarvoor een verwerkingsovereenkomst werd opgemaakt, doch de effectieve ondertekening werd na 25 mei 2018 nog on hold gezet omdat er nog onenigheid was rond het te gebruiken sjabloon (en vooral, welke inhoud hierbij voorzien dient te worden). Eind 2018 werd hiervoor door VVSG een sjabloon uitgewerkt. De eerder opgemaakte verwerkingsovereenkomsten dienen hieraan aangepast te worden. Ook de aanstelling van de Data Protection Officer dient nog te gebeuren. Hiervoor zal in februari een ontwerpbesluit opgemaakt worden voor de gemeenteraad met de vraag om Welzijnszorg Kempen aan te stellen als functionaris gegevensbescherming (DPO). In tussentijd komt de veiligheidsconsulent van Welzijnszorg Kempen maandelijks een halve dag in ons bestuur werken rond de GDPR/informatieveiligheid, en kunnen medewerkers met hun vragen bij hem terecht.

Raadslid Maarten Leemans is blij om te horen dat er binnen de stad heel wat stappen gezet worden inzake informatieveiligheid, maar hij vraagt aan het college om toe te kijken op het feit dat er geen beslissingen worden genomen om adresgegevens ter beschikking te stellen aan bijvoorbeeld de scholen. Dit is immers niet conform de regelgeving.

MONDELINGE VRAGEN

13. Mondelinge vraag - visie inplanting windmolens.

VRAAG

Raadslid Ward Baets heeft een mondelinge vraag over de oprichting van windmolens. Eigenaars van gronden, gelegen in het landbouwgebied tussen de Hinnenboomstraat en de Katelijnestraat, werden gecontacteerd door een bedrijf/firma, gespecialiseerd in het bouwen van grote windmolens met een tiphoogte van 200 m of meer (vermogen van 3-4 MW per windmolen). Deze firma contacteerde eigenaars waarbij onderhandeld werd over een voorstel om een perceel of een gedeelte van een perceel te verhuren gedurende een periode zodat in een verdere fase een

aanvraag ingediend kan worden tot het bekomen van een bouwvergunning. De betrokken eigenaar ontvangt hiervoor een jaarlijkse vergoeding voor het gebruik van de grond. De aanvraag betreft het inplanten van 6/7/8 windmolens in deze zone. Raadslid Ward Baets weet dat er momenteel op het grondgebied Hoogstraten 15 windturbines zijn geplaatst en er moet nog 1 vergunde windturbine geplaatst worden. De windturbines hebben een gemiddeld vermogen van 3 MW zodat momenteel op het grondgebied Hoogstraten +/- 45 MW geïnstalleerd vermogen aanwezig is. Gerekend aan 7 MW voor 5000 gezinnen betekent dat dit windturbine park 30.000 gezinnen kan bedienen van groene stroom. Deze productie is dus meer dan 3x het benodigde vermogen dat nodig is voor gans Hoogstraten.

Het bestuur heeft in het verleden in het verlenen van een vergunning steeds getracht de windmolens te vergunnen langs de lijninfrastructuur van de E19. De bezorgdheid van de fractie CD&V is dan ook zeer duidelijk: de huidige onderhandelingen met de eigenaars wijken sterk af van de inplantingsprincipes die in het verleden golden. Eigenaars die benaderd worden hebben gronden die gelegen zijn tussen Hinneboomstraat en Katelijnestraat. In ons huidig gemeentelijk ruimtelijk structuurplan staan deze gronden aangeduid als "open agrarisch landbouwgebied". In het verleden werden door het beleid een aantal basisprincipes voor inplanting van windturbines gehanteerd. Het is duidelijk dat de fractie CD&V deze basisprincipes blijft handhaven en vraagt aan het huidige bestuur of deze basisprincipes in de toekomst gehandhaafd blijven:

- Windturbines moeten ruimtelijk gebundeld worden met bestaande lijninfrastructuur E19 (maximaal 300 m)
- Aansluitingsmogelijkheden voor het energieverhaal moeten uitgeklaard zijn bij de aanvraag van de turbine
- Windturbines kunnen niet in de directe omgeving van woningen (minimaal 300 m van de as van de turbine)
- Windturbines mogen geen belemmering vormen voor de toekomstige ontwikkeling van bv industriezones
- Verenigbaar met bedrijventerreinen moet maximaal worden nagestreefd en open ruimte moet maximaal gevrijwaard worden

Raadslid Ward Baets vraagt wat de visie is van het huidig bestuur met betrekking tot de inplanting van windturbines en daaraan gekoppeld het handhaven van de basisprincipes voor de inplanting.

ANTWOORD

Schepen Michel Jansen geeft aan dat er zeker getracht zal worden om zoveel mogelijk in te zetten op bijkomende windmolens maar dat het nieuwe bestuur de visie over inplanting van windmolens nog niet bepaald heeft. Dit zal wel op korte termijn op de agenda komen.

Raadslid Marc Haseldonckx geeft aan dat het belangrijk is om een duidelijk standpunt in te nemen vanuit de gemeenteraad over inplanting van windmolens in het centrum van Hoogstraten.

14. Mondelinge vraag – klimaat.

VRAAG

Raadslid Tinne Rombouts verwijst naar de jongeren die in grote getalen op straat komen tijdens de klimaatmarsen en vraagt de gemeenteraad om hier aandacht voor te hebben. Ze schetst dat het vorige bestuur extra heeft ingezet op het thema klimaat, zo waren er initiatieven als Fabrik Elentrik over duurzaam wonen en werd er onderzocht of een warmtenet haalbaar was in functie van de ontwikkeling van De Kluis. De eerste oefening werd eind vorige legislatuur opgeleverd door Kelvin Solutions. Het raadslid vraagt zich af of het nieuwe bestuur hier al kennis mee gemaakt heeft en of ze bereid is om de voortrekkersrol die Hoogstraten had voor de uitrol van het warmtenet te blijven spelen? Daarnaast wil raadslid Tinne Rombouts weten of het bestuur al met jongeren rond de tafel heeft gezeten want ze weet dat er ook Hoogstraatse jongeren mee op straat zijn gekomen voor de klimaatmars? Tijdens de opmaak van de burgemeesterconvenant aan het begin van de vorige legislatuur werd er ook een participatietraject opgezet vanuit de lagere scholen, leerlingen van het 5 de leerjaar hebben toen allerlei goeie ideeën verzameld over klimaatacties en die werden gebundeld in een energiebox. Bedoeling was om deze box in 2020 te openen. Raadslid Tinne

Rombouts heeft deze energiebox jarenlang in haar burgemeesterskantoor bewaard en zou dit nu graag willen overhandigen aan de nieuwe burgemeester.

ANTWOORD

Schepen Michel Jansen bevestigt dat het wel degelijk de bedoeling is om een voortrekkersrol te blijven spelen op het vlak van warmtenetten, maar hij geeft aan dat dit veel werk en investeringen zal kosten. Daarnaast is er zeker bereidheid om met jongeren rond de tafel te zetten, zowel voor de burgemeesterconvenant als met de jongeren die hun stem laten horen op de klimaatmars. Burgemeester Marc Van Aperen beklemtoont dat het inderdaad de intentie is om stevig in te zetten op het klimaatthema en om daarover ook met jongeren aan de slag te gaan. Dit was echter niet de eerste prioriteit tijdens de eerste weken. De burgemeester spreekt graag af dat de box geopend wordt in aanwezigheid van de gemeenteraad in 2020.

De voorzitter sluit de vergadering van maandag 28 januari 2019 om 23.35 uur.