

VERSLAG

Gemeenteraad



Maandag 29 april 2019

• *aanwezig*

Jef Vissers, voorzitter
Marc Van Aperen, burgemeester
Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe en Jos Martens, schepenen
Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Fons Jacobs, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Dimitri Van Pelt, Joël Adams, Piet Van Bavel, Maarten Leemans, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lichten, raadsleden

raadslid Tinne Rombouts verlaat de vergadering vanaf punt 4.
raadslid Tinne Rombouts vervoegt de vergadering vanaf punt 5.

De gemeenteraad regelmatig bijeengeroepen door Jef Vissers, voorzitter, overeenkomstig artikel 19 en 20 van het decreet lokaal bestuur, vergadert in het stadhuis, op hoger vermelde datum om 20.00 uur.

De voorzitter stelt vast dat de raad wettelijk is samengesteld en verklaart de vergadering voor geopend ter behandeling van volgende punten:

OPENBARE VERGADERING

1. Goedkeuren van de notulen van de gemeenteraad van 25 maart 2019.
2. Toekennen van de titel van ere-gemeenteraadslid.
3. Toekennen van de titel van ere-gemeenteraadslid.
4. Indienen van een verzoek bij de Vlaamse Regering tot verlening van de titel van ere-burgemeester.
5. Kennisname en goedkeuren van de agenda voor de algemene vergadering van IOK van 21 mei 2019.
6. Kennisname en goedkeuren van de agenda voor de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer van 21 mei 2019.
7. Aanduiden van een afgevaardigde voor het beheerscomité GiD PBW, legislatuur 2019-2024.
8. Kennisnemen en goedkeuren van de agendapunten van de gewone algemene jaarvergadering van Kempens Woonkrediet van 30 april 2019.
9. Kennisnemen en goedkeuren van de agendapunten van de algemene vergadering van Bouwmaatschappij De Noorderkempen van 14 mei 2019.
10. Goedkeuren van de hersamenstelling van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO).
11. Goedkeuring van het bestek en de procedure voor de aanstelling van een architect voor de interieurrestauratie van de Sint-Katharinakerk.
12. Goedkeuren van het aanvullend reglement over het wegverkeer inzake parkeren aan het kinderdagverblijf, Gelmelstraat 58 in Hoogstraten.
13. Herbevestiging van de gemeenteraadsbeslissing van 28 april 2008 tot sluiting en verkoop van een deel van het kerkhof te Meer aan de Sint Jorisgilde.
14. Goedkeuren van het reglement inzake het register van verwaarloosde woningen en gebouwen.
15. Goedkeuren van het leegstandsreglement.
16. Goedkeuren van het belastingreglement op tweede verblijven.
17. Goedkeuren huishoudelijk reglement sportinfrastructuur.

Ingevolge art. 22 van het decreet lokaal bestuur, verzoeken de volgende gemeenteraadsleden onderstaande punten toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad van maandag 29 april 2019:

18. Aansluiting van het stadsbestuur bij de Statiegeldalliantie. ingediend door Fons Jacobs namens de raadsleden van de fractie Anders
19. Oprichting bomendataplan en bomenplan. ingediend door Fons Jacobs namens de raadsleden van de fractie Anders

De Ghesellen van de Aardbei zijn te gast en delen, na een kort woordje, voor alle aanwezigen een bakje aardbeien uit. Na het aanbieden van aardbeien aan de koning en de gouverneur willen ze dit ook doen aan de leden van de gemeenteraad en hier bovendien een jaarlijkse traditie van maken.

OPENBARE VERGADERING

1. Goedkeuren van de notulen van de gemeenteraad van 25 maart 2019.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

Het ontwerp van het verslag van de gemeenteraad van 25 maart 2019 werd opgemaakt.

Juridische grond

- Artikelen 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Argumentatie

Het ontwerp van de notulen van de gemeenteraad van 25 maart 2019 dient goedgekeurd te worden.

BESPREKING

Vanuit de gemeenteraadsleden zijn er volgende vragen bij de notulen van 25 maart 2019:

Gemeenteraadslid Marc Haseldonckx maakt duidelijk dat hij geen antwoorden heeft ontvangen op de financiële vragen die hij in de gemeenteraad van maart heeft gesteld, nochtans was dat wel zo afgesproken. Schepen Roger Van Aperen vindt dit vreemd want hierover zijn wel degelijk afspraken gemaakt, hij gaat nakijken wat er is misgegaan en garandeert dat gemeenteraadslid Marc Haseldonckx op korte termijn de ontbrekende antwoorden mag verwachten.

In agendapunt 11, het dossier over de Markweg, staat vermeld in het verslag dat het budget niet kan worden overgedragen naar 2020. Voor gemeenteraadslid Marc Haseldonckx is het niet duidelijk waarom dat zo vermeld werd, hij is immers van oordeel dat een bestuur altijd kan beslissen om budget over te dragen.

Schepen Michel Jansen legt uit dat dit inderdaad een vreemde verwoording is. Wat er vooral bedoeld werd is dat de uitvoering van dit dossier in 2019 enkel kon gegarandeerd worden als hierover beslist werd in de gemeenteraad van maart.

Gemeenteraadslid Jos Matthé heeft in de vorige gemeenteraad de vraag gesteld waarom de uitgaven voor het klooster van Meer gestegen waren en niet gedaald zoals foutief in het verslag vermeld stond. Dit zal aangepast worden in het verslag. En ook hier zal schepen Roger Van Aperen een antwoord op formuleren.

Gemeenteraadslid Fons Jacobs wil weten of schepen Faye Van Impe geïnformeerd heeft of de voorzitter van de gezondheidsraad op de hoogte is gebracht dat deze raad in de huidige legislatuur niet meer zou worden samengesteld. Schepen Faye Van Impe bevestigt dat ze dit inderdaad bevestigd heeft en dat de voorzitter van de gezondheidsraad hier inderdaad van op de hoogte werd gebracht.

Gemeenteraadslid Fons Jacobs bevestigt of schepen Michel Jansen heeft nagekeken of het nieuwe reglement van Hidrosan ook van toepassing zou zijn op de reeds bestaande verkavelingen. Dit werd nagevraagd bij de administratie en blijkt niet het geval, dossiers worden niet met terugwerkende kracht onder dit reglement gevat.

Burgemeester Marc Van Aperen wil graag inspelen op de mondelinge vraag die gemeenteraadslid Ward Baets stelde in de gemeenteraad van maart over de vaststellingen van de bewakingscamera inzake zwerfvuil.

In 2019 werden er op basis van de camerabeelden 9 GAS-PV's opgesteld waarvan 4 op basis van hun Belgische nummerplaat snel konden worden geïdentificeerd. Na onderzoek konden er ook nog 3 andere overtreders worden geïdentificeerd.

Dat betekent dus 7 van de 9 vaststellingen tot identificatie kon leiden.

Er zijn goede afspraken gemaakt tussen politie, stadsdiensten en Natuurwerk vzw via Proper Hoogstraten. Het oordeel of een vaststelling ook leidt tot een PV en een boete ligt in handen van het parket ofwel de GAS-ambtenaar. Deze doet autonoom uitspraken op basis van de aangeleverde gegevens en kiest voor seponeren, minnelijke schikking of doorverwijzen naar de rechter. Gemeenteraadslid Ward Baets wil weten of er nog steeds plannen zijn zoals in het verleden om meerdere camera's aan te kopen. De burgemeester bevestigt dat dat idee overeind blijft, er werd ook al over gesproken in het college maar de beslissing is nog niet genomen. Door de inzet van meerdere camera's kan de pakkans worden vergroot, wat de burgemeester zeker een goed idee vindt aangezien het probleem van het zwerfvuil met momenten echt de spuigaten uitloopt.

Door middel van loting wordt raadslid Pim Van der Linden aangeduid om de stemming aan te vangen.

BESLUIT

Bij 27 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Fons Jacobs, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Dimitri Van Pelt, Jef Vissers, Joël Adams, Piet Van Bavel, Maarten Leemans, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lichten).

Enig artikel:

De notulen van de gemeenteraad van 25 maart 2019 worden goedgekeurd.

2. Toekennen van de titel van ere-gemeenteraadslid.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

De gemeenteraad van 25 maart 2019 keurde het reglement voor het toekennen van gemeentelijke onderscheidingen en ere-titels goed.

Herman Verlinden zetelde van 2 januari 1983 tot 2 januari 1989 als gemeenteraadslid, van 2 januari 1989 tot 1 januari 1994 als schepen, van 01 januari 1994 tot 2 januari 2007 als gemeenteraadslid en van 2 januari 2007 tot 01 januari 2019 als OCMW-raadslid.

Aangezien Herman Verlinden zowel in de gemeenteraad als in de OCMW-raad zetelde kan hij kiezen welke ere-titel hij wil voeren. Hij deelde mee dat hij de titel van ere-gemeenteraadslid wil verkrijgen.

Juridische grond

- Artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van
- Het gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2019 houdende de goedkeuring van het reglement voor het toekennen van gemeentelijke onderscheidingen en ere-titels.

Argumentatie

Uit volgende documenten blijkt dat er is voldaan aan de voorwaarden om de titel van gemeenteraadslid te bekomen:

- een overzicht van de uitoefening van het mandaat van gemeenteraadslid;
- een uittreksel uit het strafregister;
- een instemmingsverklaring.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

Valt niet onder een actie van het meerjarenplan en heeft geen financiële impact.

BESLUIT

Bij 27 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Fons Jacobs, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Dimitri Van Pelt, Jef Vissers, Joël Adams, Piet Van Bavel, Maarten Leemans, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lichten).

Artikel 1:

De gemeenteraad verleent de titel van ere-gemeenteraadslid aan de heer Herman Verlinden, geboren op 15 mei 1946.

3. Toekennen van de titel van ere-gemeenteraadslid.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

De gemeenteraad van 25 maart 2019 keurde het reglement voor het toekennen van gemeentelijke onderscheidingen en ere-titels goed.

Danny Adams zetelde 12 jaar als gemeenteraadslid en 6 jaar als OCMW-raadslid. Hij komt in aanmerking voor het toekennen van de titel van ere-gemeenteraadslid. Hij deelde mee dat hij deze eretitel wil verkrijgen.

Juridische grond

- Artikel 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Het gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2019 houdende de goedkeuring van het reglement voor het toekennen van gemeentelijke onderscheidingen en ere-titels.

Argumentatie

Uit volgende documenten blijkt dat er is voldaan aan de vereisten om de titel van ere-gemeenteraadslid te bekomen:

- een overzicht van de uitoefening van het mandaat van gemeenteraadslid;
- een uittreksel uit het strafregister;
- een instemmingsverklaring.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

Valt niet onder een actie van het meerjarenplan en heeft geen financiële impact.

BESPREKING

Nadat de gemeenteraad heeft ingestemd om de twee ere-gemeenteraadsleden hun titel toe te kennen, wordt de gemeenteraad geschorst om 20:10 uur. Beide ere-gemeenteraadsleden zijn aanwezig en worden in de bloemetjes gezet, burgemeester Marc Van Aperen dankt hen voor de jarenlange inzet.

Na de waarderende woorden wordt de raad voor maatschappelijk welzijn geopend om de beslissing voor het ere-raadslid Jef Roos voor te leggen.

De gemeenteraad wordt terug geopend om 20:20 uur.

BESLUIT

Bij 27 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Fons Jacobs, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Dimitri Van Pelt, Jef Vissers, Joël Adams, Piet Van Bavel, Maarten Leemans, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lichten).

Artikel 1:

De gemeenteraad verleent de titel van ere-gemeenteraadslid aan de heer Danny Adams geboren op 23 juli 1969.

4. Indienen van een verzoek bij de Vlaamse Regering tot verlening van de titel van ere-burgemeester.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

De gemeenteraad van 25 maart 2019 keurde het reglement voor het toekennen van gemeentelijke onderscheidingen en ere-titels goed.

Artikel 5.1 van dit besluit bepaalt hoe de aanvraag voor de toekenning van de titel van ere-burgemeester moet gebeuren.

Juridische grond

- Artikel 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Besluit van de gemeenteraad van 25 maart 2019 houdende goedkeuring van het reglement voor het toekennen van gemeentelijke onderscheidingen en ere-titels.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 6 juli 2018 houdende het statuut van de lokale mandataris.

Argumentatie

Mevrouw Tinne Rombouts was schepen van 11 januari 2007 tot en met 31 december 2012 en burgemeester van 1 januari 2013 tot 31 december 2018. Ze voldoet aan de voorwaarden voor het verlenen van de titel van ere-burgemeester.

Het besluit van de gemeenteraad van 25 maart 2019 bepaalt dat de gemeenteraad een verzoek kan indienen bij de Vlaamse Regering tot verlening van de titel van ere-burgemeester. Betrokkene heeft haar instemming gegeven voor het indienen van het verzoek voor het bekomen van deze titel bij de Vlaamse regering.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

Valt niet onder een actie van het meerjarenplan en heeft geen financiële impact.

BESPREKING

Voor de bespreking van dit agendapunt verlaat gemeenteraadslid Tinne Rombouts de vergadering en neemt plaats in de zaal. Na de goedkeuring van dit agendapunt vervoegt gemeenteraadslid Tinne Rombouts terug de vergadering.

BESLUIT

Bij 26 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Fons Jacobs, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Dimitri Van Pelt, Jef Vissers, Joël Adams, Piet Van Bavel, Maarten Leemans, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lichten).

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist om een verzoek in te dienen bij de Vlaamse regering tot verlening van de titel van ere-burgemeester aan mevrouw Tinne Rombouts.

5. Kennisname en goedkeuren van de agenda voor de algemene vergadering van IOK van 21 mei 2019.
--

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

Stad Hoogstraten neemt deel aan de opdrachthoudende vereniging IOK.

Met de aangetekende brief van 29 maart 2019 werd de stad uitgenodigd om deel te nemen aan de algemene vergadering van IOK, die plaats vindt op 21 mei 2019 om 11u00 in Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

De agenda van deze vergadering omvat de volgende agendapunten:

1. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2018
2. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2018
3. Resultaatsbestemming 2018
4. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2018, afgesloten per 31 december 2018
5. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2018
6. Varia.

Juridische grond

- Artikel 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Artikel 432 van het decreet over het lokaal bestuur dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert.
- Statuten van IOK.

Argumentatie

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om de agenda van de algemene vergadering van IOK van 21 mei 2019 goed te keuren.

Aan de gemeenteraad wordt tevens ter goedkeuring voorgelegd:

- het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2018
- de jaarrekening over het boekjaar 2018, afgesloten per 31 december 2018, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen
- de kwijting, afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2018.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

Valt niet onder een actie van het meerjarenplan en heeft geen financiële impact.

BESPREKING

Gemeenteraadslid Fons Jacobs heeft een aantal vragen over het jaarverslag van IOK:

- > Op blz. 17 van het jaarverslag 2018 lezen we dat IOK in Meer grond en een gebouw heeft teruggekocht. Over wat gaat dat?
- > Op blz 19 lezen we dat er bovenmatig veel interesse is voor gronden van het bedrijventerrein De Kluis. Is er ergens een overzicht te bekomen van de geïnteresseerden?
- > Op blz 23 lezen we dat er nog steeds 10 bouwgronden te koop staan in de Capucienebossen. Gaan we dit braak laten liggen, of zijn er concrete plannen met deze gronden?
- > Blz 12 rekening: Klopt het dat IOK ongeveer 1,5 miljoen euro winst heeft gemaakt? Kan dit niet op één of andere manier terugkomen naar de aangesloten leden, of kunnen de kosten van hun dienstverlening niet verminderd worden?
- > Blz 17: er is hier sprake van een belegging van ruim 27,3 miljoen aan aandelen. Leg dat eens uit aub?

Schepen Roger Van Aperen weet dat het gebouw in Meer gaat over de afgebrande gebouwen van De Rycke op de transportzone. Die heeft IOK terug ingekocht, na een geschil hierover. Er is inderdaad heel veel interesse in de bedrijfsgronden van De Kluis, waar trouwens al meer dan 80% van bestemd is. Op vraag van gemeenteraadslid Fons Jacobs zal schepen Roger Van Aperen hem hierover een overzicht bezorgen. De bevinding dat IOK in 2018 een winst gemaakt heeft van 1,5 miljoen EUR klopt, IOK maakte in 2018 1,1 miljoen EUR winst uit de gewone bedrijfsvoering en boekt daarnaast een kleine 400.000 EUR aan financiële opbrengsten. De organisatie blijft in 2018 zeer solvabel, liquid en met een gezonde rendabiliteit. IOK heeft voor 27,3 miljoen EUR aan beleggingen. Er werd een detail van de beleggingen opgevraagd want die is niet opgenomen in de gepresenteerde jaarrekening. Wat de vraag over de Capucienebossen betreft, verduidelijkt schepen Roger Van Aperen dat er een overeenkomst is met IOK om de gronden voor meergezinswoningen te verkopen aan Hoogstraten. De bedoeling is om te bekijken of hier ouderenwoningen of starterswoningen kunnen gecreëerd worden (en dit op vraag van de dorspraad van Meersel-Dreef).

Gemeenteraadslid Fons Jacobs verbaast er zich over dat dit dossier zo lang aansleept, waarom duurt het zo lang voor er hier oplossingen worden gevonden? De stukken bouwgrond op die locatie geraken blijkbaar niet verkocht en dit terwijl er wel een tekort is. Schepen Roger Van Aperen bevestigt dat er inderdaad destijds veel vraag was en daar is ook het idee uit ontstaan om deze gronden aan te kopen, maar het heeft een tijd geduurd voordat dit ook effectief gerealiseerd werd waardoor de gegadigden vaak aan de andere kant van de grens iets gevonden hebben. De vraag is dus inderdaad op dit moment minder groot. Gemeenteraadslid Fons Jacobs vraagt zich af

of het geen optie is om deze gronden aan te kopen, in eigendom te houden van de stad maar wel aan particulieren de mogelijkheid te geven om hierop te bouwen. Is dit geen ideale gelegenheid om met dergelijke constructies te gaan experimenteren? Schepen Roger Van Aperen verwijst naar een recent gesprek hierover met IOK. Bedoeling is inderdaad om hierover wat verder na te denken en te onderzoeken wat er mogelijk is. Gemeenteraadslid Ward Baets bevestigt de geschiedenis van de Capucienebossen, een hele generatie heeft in tussentijd andere woongelegenheden gevonden.

Gemeenteraadslid Fons Jacobs vraagt zich af of een dergelijk positief financieel resultaat bij IOK niet kan leiden tot een vermindering van de bijdrage van de gemeenten. Hij meent dat het niet de taak is van IOK om de gelden van de gemeenschap te gebruiken om te beleggen.

BESLUIT

Bij 24 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Jef Vissers, Joël Adams, Piet Van Bavel, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lochten) en 3 onthoudingen (Fons Jacobs, Dimitri Van Pelt en Maarten Leemans).

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de bovenvermelde agenda van de algemene vergadering van IOK van 21 mei 2019 goed.

Artikel 2:

De gemeenteraad keurt tevens het volgende goed:

- het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2018
- de jaarrekening over het boekjaar 2018, afgesloten per 31 december 2018, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen
- de kwijting, afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2018.

Artikel 3:

De volgende mandatarissen werden, conform het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2019 aangeduid voor de algemene vergaderingen van IOK voor de ganse legislatuur 2019-2025:

De heer Michel Jansen, schepen als vertegenwoordiger,

Mevrouw Faye Van Impe, schepen als plaatsvervangend vertegenwoordiger.

Artikel 4:

Aan de gemeentelijke vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de algemene vergadering van 21 mei 2019 overeenkomstig deze beslissing te stemmen, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze vergadering.

Artikel 5:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan IOK.

6. Kennisname en goedkeuren van de agenda voor de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer van 21 mei 2019.
--

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

Stad Hoogstraten neemt deel aan de opdrachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer.

Met de aangetekend brief van 29 maart 2019 werd de stad uitgenodigd om deel te nemen aan de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer, die plaats vindt op 21 mei 2019 om 11u45 in Den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

De agenda van deze vergadering omvat volgende agendapunten:

1. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2018
2. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2018
3. Resultaatsbestemming 2018
4. Goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2018, afgesloten per 31 december 2018
5. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2018
6. Varia.

Juridische grond

- Artikel 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Artikel 432 van het decreet over het lokaal bestuur dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert.
- Statuten van IOK Afvalbeheer.

Argumentatie

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om de bovenstaande agenda van de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer van 21 mei 2019 goed te keuren.

Aan de gemeenteraad wordt tevens ter goedkeuring voorgelegd:

- het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2018
- de jaarrekening over het boekjaar 2018, afgesloten per 31 december 2018, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen
- de kwijting, afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2018.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

Valt niet onder een actie van het meerjarenplan en heeft geen financiële impact.

BESPREKING

Gemeenteraadslid Fons Jacobs heeft ook bij de jaarrekening van IOK Afvalbeheer vragen over de 7,2 miljoen EUR aan beleggingen. Bovendien leest hij ook in het jaarverslag dat Hoogstraten niet in aanmerking kwam om in te stappen in het project van zwerfvuilcoach Hij vraagt zich af waarom? Gemeenteraadslid Marc Haseldonckx heeft een fundamentele vraag bij de resultaatrekening van IOK Afvalbeheer. Wanneer de bedrijfsopbrengsten ten opzichte van de bedrijfskosten worden afgezet dan wordt er een deficit gedraaid van 700.000 EUR. Hier wordt éénmalig een bijzondere opbrengst van 1.464.000 EUR tegenover gezet. Hoe gaat de gemeenteraad om met een dergelijk deficit? Hij uit een bezorgdheid of er in de toekomst meer zal moeten betaald worden voor het huisvuil.

Schepen Roger van Aperen antwoordt dat het bedrag van de beleggingen gaat over het aandeel van IOK Afvalbeheer in de mechanische biologische scheidingsinstallatie. Op bladzijde 19 vind je dit terug dat IOK afvalbeheer een participatie heeft in NV Patrimonium MBS. De aangegeven 60% van het kapitaal is in bezit van IOK Afvalbeheer. De schepen bevestigt dat hij de vraag van gemeenteraadslid Marc Haseldonckx wil meenemen en voorleggen aan de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer.

Gemeenteraadslid Ward Baets vult aan dat het in gebruik nemen van een biogasinstallatie veel investeringen heeft gevraagd en zeker in 2018 ook financiële impact heeft gehad. In Beerse Oost (kanaal Dessel- Schoten) werd er een nieuwe opslagplaats gebouwd, die ook veel budget heeft gevraagd. Dit is een verklaring waarom de jaarrekening 2018 afgesloten werd met een verlies.

Schepen Michel Jansen wil graag nog even formeel instemming vragen van de gemeenteraad of inderdaad de vraag van gemeenteraadslid Fons Jacobs over het investeren in beleggingen kan worden voorgelegd op de algemene vergadering van IOK. Hij wil weten of hij een fiat krijgt van de voltallige gemeenteraad van Hoogstraten. De gemeenteraad stemt hiermee in. Gemeenteraadslid Marcel Verschueren wil ook graag een bijkomende vraag voorstellen. Hij stelde die ook op de informatievergadering van IOK die vorige week werd georganiseerd, namelijk een persoon zonder papieren kan per definitie nergens met zijn afval naartoe omwille van het feit dat hij zich niet kan registreren voor Diftar. Zijn er oplossingen in de maak voor deze mensen, want dit werkt uiteraard zwerfvuil en sluikstorten in de hand? Schepen Michel Jansen zal deze vraag ook meenemen. Op de vraag van gemeenteraadslid Fons Jacobs over waarom we niet in aanmerking zijn gekomen voor de zwerfvuilcoaching, is geen kant en klaar antwoord beschikbaar. Dit moet worden nagevraagd en het antwoord zal bezorgd worden.

BESLUIT

Bij 24 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Jef Vissers, Joël Adams, Piet Van Bavel, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lichten) en 3 onthoudingen (Fons Jacobs, Dimitri Van Pelt en Maarten Leemans).

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de bovenvermelde agenda van de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer van 21 mei 2019 goed.

Artikel 2:

De gemeenteraad keurt tevens het volgende goed:

- het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2018
- de jaarrekening over het boekjaar 2018, afgesloten per 31 december 2018, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen
- de kwijting, afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2018.

Artikel 3:

De volgende mandatarissen werden conform het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2019 aangeduid voor de algemene vergaderingen van IOK Afvalbeheer voor de ganse legislatuur 2019-2025:

De heer Michel Jansen, schepen als vertegenwoordiger,

Mevrouw Faye Van Impe, schepen als plaatsvervangend vertegenwoordiger.

Artikel 4:

Aan de gemeentelijke vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de algemene vergadering van 21 mei 2019 overeenkomstig deze beslissing te stemmen, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze vergadering.

Artikel 5:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan IOK Afvalbeheer.

7. Aanduiden van een afgevaardigde voor het beheerscomité GiD PBW, legislatuur 2019-2024.
--

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

Stad Hoogstraten is aangesloten bij de gemeenschappelijke interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk (GiD PBW) van IOK. Voor aangesloten besturen levert deze dienst prestaties als 'interne preventieadviseur'. Concreet betekent dit dat Kurt Persegael een aantal uren aanwezig is op stad en OCMW Hoogstraten om adviezen te geven met betrekking tot veiligheid en de bescherming van werknemers.

Naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 moet de afgevaardigde voor het beheerscomité GiD PBW opnieuw worden aangeduid.

Conform artikel 2.3 van het Koninklijk Besluit van vergunning van 13 juni 2018 betreft het een persoon die belast is met het dagelijks beheer van het betreffende bestuur. Het dagelijks bestuur van een gemeente behoort tot het college van burgemeester en schepenen.

Juridische grond

- Artikel 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Artikel 2.3 van het Koninklijk Besluit van vergunning van 13 juni 2018.

Argumentatie

Gezien de integratie stad - OCMW wordt één afgevaardigde aangesteld namens zowel het stads- als OCMW-bestuur.

Dit betekent concreet dat namens de stad één afgevaardigde wordt aangeduid.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om via een geheime stemming een afgevaardigde aan te duiden. Voorafgaandelijk heeft burgemeester Marc Van Aperen zich kandidaat gesteld. Marcel Verschueren, Herman Snoeys, Maarten Leemans en Fons Jacobs die zich ook kandidaat hebben gesteld, voldoen niet aan de voorwaarden (zie art. 2.3 KB 13 juni 2018), aangezien ze geen deel uitmaken van het college.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

Valt niet onder een actie van het meerjarenplan en heeft geen financiële impact.

BESLUIT

aangenomen na geheime stemming: 23 stemmen voor; 2 stemmen tegen; 1 onthouding; 1 stem blanco;

Enig artikel:

De heer Marc Van Aperen, burgemeester, aan te duiden als afgevaardigde vanuit de stad Hoogstraten in het beheerscomité van de Gemeenschappelijke interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk.

8. Kennisnemen en goedkeuren van de agendapunten van de gewone algemene jaarvergadering van Kempens Woonkrediet van 30 april 2019.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

Met hun brief van 29 maart 2019 meldt Kempens Woonkrediet ons dat hun gewone algemene jaarvergadering zal plaatsvinden op 30 april 2019 om 11u00 in De Oude Eik, Leiseinde 3 te 2300 Turnhout.

De vergadering heeft volgende dagorde:

1. Proces-verbaal gewone algemene vergadering d.d. 24-04-2018
2. Proces-verbaal buitengewone algemene vergadering d.d. 03-07-2018 (ter inzage op kantoor)
3. Verslag namens de Raad van Bestuur en overzicht van de werking in 2018
4. Verslag van de bedrijfsrevisor (ter inzage op kantoor)
5. Goedkeuring van de jaarrekening & bestemming van het resultaat
6. Decharge aan de bestuurders en revisor
7. Benoemingen en volmachten
8. Terbeschikkingstelling aandelen
9. Varia en afsluitende rondvraag

Juridische grond

- Artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Decreet van 06 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.
- Artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert.
- Statuten van Kempens Woonkrediet.

Argumentatie

Aan gemeenteraad wordt gevraagd om kennis te nemen van de agendapunten van de gewone algemene jaarvergadering van Kempens Woonkrediet van 30 april 2019 en deze goed te keuren.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

Valt niet onder een actie van het meerjarenplan en heeft geen financiële impact.

BESPREKING

Bij het doornemen van dit besluit stelt gemeenteraadslid Fons Jacobs vast dat er geen jaarverslag is opgenomen in de bijlagen, enkel de jaarrekening 2018. Dit is wel vreemd aangezien het jaarverslag wel op de agenda staat van de algemene vergadering. De algemeen directeur verduidelijkt dat we het jaarverslag niet ontvangen hebben, ook niet nadat het werd opgevraagd. Gemeenteraadslid Fons Jacobs heeft bij het doornemen van dit dossier vastgesteld dat er geen hypothecair krediet in Hoogstraten werd verstrekt in 2018, in 2015 en 2017 ging het telkens over één dossier in Hoogstraten. Inwoners van Hoogstraten kunnen uiteraard wel altijd informatie opvragen maar die gegevens worden niet bijgehouden. Gemeenteraadslid Fons Jacobs vindt dat er erg weinig return is voor Hoogstraten van deze organisatie, dus misschien moet hier wat meer rechtvaardigheid aan gegeven worden? De afgevaardigde zal dit meenemen naar de algemene vergadering en zal ook het jaarverslag opvragen en aan de gemeenteraadsliden bezorgen.

BESLUIT

Bij 24 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Jef Vissers, Joël Adams, Piet Van Bavel, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lichten) en 3 onthoudingen (Fons Jacobs, Dimitri Van Pelt en Maarten Leemans).

Artikel 1:

De gemeenteraad van 29 april 2019 keurt bovenstaande agendapunten van de gewone algemene jaarvergadering van Kempens Woonkrediet van 30 april 2019 goed.

Artikel 2:

Dhr. Herman Snoeys en mevr. Ann Tilburgs, respectievelijk afgevaardigde en plaatsvervangend afgevaardigde worden afgevaardigd voor de algemene jaarvergadering van Kempens Woonkrediet, in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2019.

Artikel 3:

De vertegenwoordiger van de gemeente wordt opgedragen om zijn stemgedrag af te stemmen op de het besluit van de gemeenteraad.

Artikel 4:

Een afschrift van dit besluit wordt ter kennisgeving bezorgd aan Kempens Woonkrediet, gevestigd te 2300 Turnhout, aan de Parklaan 113.

9. Kennisnemen en goedkeuren van de agendapunten van de algemene vergadering van Bouwmaatschappij De Noorderkempen van 14 mei 2019.
--

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

Met hun brief van 25 maart 2019 meldt Bouwmaatschappij De Noorderkempen ons dat hun algemene vergadering zal plaatsvinden op 14 mei 2019 om 20u00 in de Torenzaal van hun kantoorgebouw te 2330 Merksplas, Kweekstraat 4 b.

De agenda van de algemene vergadering ziet er als volgt uit:

1. Samenstelling van het bureau en de vergadering
2. Verslag van de Raad van Bestuur aan de aandeelhouders over het dienstjaar 2018. (inclusief het bijzonder verslag over de wijze waarop de vennootschap toezicht heeft uitgeoefend op haar sociaal oogmerk en de klachtenrapportering)
3. Verslag van de commissaris (controleverslag) over dienstjaar 2018
4. Verlenen van kwijting aan de commissaris
5. Goedkeuring van de jaarrekening van het dienstjaar 2018
6. Verlenen van kwijting aan de bestuurders voor het boekjaar 2018
7. Statutaire benoeming van nieuwe bestuurders| vervanging/ mandaatverlenging van de uittreedende leden van de Raad van Bestuur
8. Aanstelling revisor voor de periode 2019 -2020- 2021
9. Varia

Juridische grond

- Artikel 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Decreet van 06 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.
- Artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert.
- Statuten van Bouwmaatschappij De Noorderkempen.

Argumentatie

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om kennis te nemen van de agendapunten van de algemene vergadering van de Bouwmaatschappij De Noorderkempen van 14 mei 2019 en deze goed te keuren.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

Valt niet onder een actie van het meerjarenplan en heeft geen financiële impact.

BESPREKING

Gemeenteraadslid Fons Jacobs leest in het dossier dat het in agendapunt 2 van de algemene vergadering gaat over: "Verslag van de Raad van Bestuur aan de aandeelhouders over het dienstjaar 2018, inclusief het bijzonder verslag over de wijze waarop de vennootschap toezicht heeft uitgeoefend op haar sociaal oogmerk en de klachtenrapportering". Er is inderdaad een verslag over 2018 toegevoegd, maar het raadslid kan geen bijzonder verslag terugvinden over de wijze waarop de vennootschap toezicht heeft uitgeoefend op haar sociaal oogmerk en de klachtenrapportering". Daarnaast vraagt gemeenteraadslid Fons Jacobs zich af of het klopt dat De Noorderkempem een schuld heeft van ruim 81 miljoen euro?

Dit onderdeel maakt deel uit van het verslag van de revisor, zo verduidelijkt gemeenteraadslid Johan Vermeeren. Dit verslag wordt door de revisor aan de raad van bestuur voorgelegd. Dit document is niet vooraf ter beschikking maar wordt in de vergadering zelf toegelicht. Schepen Roger Van Aperen bevestigt dat er een hoog bedrag aan schulden is. De terugbetaling bedraagt 2,4 miljoen EUR per jaar, wat betekent dat er nog een periode van 32 jaar moet terugbetaald worden. Het bedrag van 2,4 miljoen EUR dat terugbetaald wordt is een gemiddeld bedrag, maar dit schommelt sterk. De looptijd van de leningen is bovendien doorheen de jaren sterk teruggelopen.

Gemeenteraadslid Johan Vermeeren verduidelijkt dat de bouw van sociale woningen altijd gekoppeld is aan schulden, het is dus logisch dat deze schulden stelselmatig oplopen. De huur van de gebruikers van de sociale woningen zorgt voor een terugbetaling van de geleende gelden, maar hier zit een spanning op. Vooral het op peil houden van de kwaliteit van de bestaande woningen is de grote uitdaging want daar staan geen inkomsten tegenover. De meeste sociale bouwmaatschappijen flirtten met dergelijke schuld cijfers, en het is moeilijk om dit te veranderen. Behalve door een financiële insteek vanuit de Vlaamse overheid. Gemeenteraadsleden Johan Vermeeren en Fons Jacobs zijn hier alvast pleitbezorger van.

BESLUIT

Bij 27 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Fons Jacobs, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Dimitri Van Pelt, Jef Vissers, Joël Adams, Piet Van Bavel, Maarten Leemans, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lochten).

Artikel 1:

De gemeenteraad van 29 april 2019 keurt bovenstaande agendapunten van de algemene vergadering van Bouwmaatschappij De Noorderkempem van dinsdag 14 mei 2019 goed.

Artikel 2:

Dhr Piet Van Bavel en dhr. Pim Van der Linden, respectievelijk afgevaardigde en plaatsvervangend afgevaardigde worden afgevaardigd voor de algemene vergadering van Bouwmaatschappij De Noorderkempem, in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 25 maart 2019.

Artikel 3:

De vertegenwoordiger van de gemeente wordt opgedragen om zijn stemgedrag af te stemmen op de het besluit van de gemeenteraad.

Artikel 4:

Een afschrift van dit besluit wordt ter kennisgeving bezorgd aan de Bouwmaatschappij De Noorderkempem, gevestigd te Kweekstraat 4 b 2330 Merksplas.

10. Goedkeuren van de hersamenstelling van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO).
--

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening verplicht elke gemeente tot oprichting van een gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO).

Na de installatie van de nieuwe gemeenteraad wordt voor een periode van 6 jaar een nieuwe GECORO opgericht.

De eerste stap in de procedure voor het hersamenstellen van de nieuwe GECORO bestaat uit een beslissing van de gemeenteraad over welke maatschappelijke geledingen binnen de gemeente worden opgeroepen om vertegenwoordigers voor te dragen als lid van de GECORO.

Juridische grond

- Artikelen 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Artikel 1.3.3. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Argumentatie

De gemeenteraad wordt gevraagd goedkeuring te verlenen aan de hersamenstelling en de keuze over de maatschappelijke geledingen van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO), in analogie van de voorgaande jaren.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

Valt niet onder een actie van het meerjarenplan en heeft geen financiële impact.

BESPREKING

Gemeenteraadslid Maarten Leemans informeert of er waarnemers kunnen zijn in de GECORO? De werkwijze van de GECORO blijft dezelfde als in de vorige legislatuur, er kunnen waarnemers vanuit de fracties worden aangesteld maar ze mogen niet deelnemen aan de stemming.

BESLUIT

Bij 27 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Fons Jacobs, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Dimitri Van Pelt, Jef Vissers, Joël Adams, Piet Van Bavel, Maarten Leemans, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lochten).

Artikel 1:

De hersamenstelling van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO) als volgt goed te keuren:

1. Een voorzitter-deskundige;
2. Deskundige (planoloog + stedelijk);
3. Deskundige (planoloog + landelijk);
4. Deskundige;
5. Vertegenwoordiger uit de milieu- en natuurverenigingen;
6. Vertegenwoordiger van werkgevers of zelfstandigen;
7. Vertegenwoordiger van handelaars;
8. Vertegenwoordiger van de landbouwers;
9. Vertegenwoordiger van de tuinbouwers;
10. Vertegenwoordiger van de werknemers;
11. Vertegenwoordiger uit de sport- en recreatie sector;
12. Vertegenwoordiger uit Toerisme-VVV;
13. Vertegenwoordiger uit de verenigingen van Bouwkundig Erfgoed en Oude Voetwegen;
14. Een vaste secretaris.

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen opdracht te geven kandidaturen op te vragen via een bericht op de gemeentelijke website en via het aanschrijven van de maatschappelijke geledingen die een vertegenwoordiging kunnen hebben in de GECORO.

11. Goedkeuring van het bestek en de procedure voor de aanstelling van een architect voor de interieurrestauratie van de Sint-Katharinakerk.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

Stad Hoogstraten heeft voor de restauratie van de Sint-Katharinakerk een meerjarige subsidieovereenkomst verkregen van het agentschap Onroerend Erfgoed.

In deze meerjarige subsidieovereenkomst zijn vijf fases gedefinieerd. De eerste drie fases behelzen het exterieur van de kerk. Hiervoor werd reeds een architect aangesteld.

Fases vier en vijf hebben betrekking op de interieurrestauratie. De uitvoering hiervan is pas voorzien in 2022 en 2023, maar er dienen al wel enige vooronderzoeken uitgevoerd te worden. Vandaar dat we nu reeds een architect willen aanstellen.

Het college besliste op 4 april 2019 om het bestek en de procedure ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- Artikelen 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Artikel 41 § 1, 1° van de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016.
- Artikel 71 van de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016.
- Artikel 81 van de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016.

Argumentatie

Er wordt voorgesteld om de opdracht te plaatsen bij vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Er wordt voorgesteld om selectiecriteria op te nemen in de vorm van de studie- en beroepskwalificaties van de inschrijver en de opgave van enkele referentieprojecten.

Er wordt voorgesteld om de opdracht te gunnen op basis van de volgende gunningscriteria:

- conceptnota met omschrijving van de aanpak en de methodologie van de opdracht op een totaal van 45 punten;
- ereloonpercentage op een totaal van 35 punten;
- de visie op de aard en de intensiteit van de voorgestelde werfopvolging door de architect-restaurateur op een totaal van 20 punten.

De gemeenteraad wordt gevraagd om haar goedkeuring te verlenen aan het bestek en de procedure.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

Voor deze opdracht is budget voorzien in 2019. Er moet daarnaast ook budget voorzien worden voor de jaren 2021, 2022 en 2023.

Valt onder actie "Vorbereiding allerlei restauratiedossiers" van het eenjarig meerjarenplan 2019, met actienummer: 2/6/23/1, beleidsitem: "Erediensten" met nummer 790-00 en algemeen rekeningnummer: 22100000 "Gebouwen - gemeenschapsgoederen".

Voorziene budget in het meerjarenplan: 200.000,00 EUR.
Reeds gebruikt budget: 0,00 EUR.
Beschikbaar budget op vandaag: 200.000,00 EUR.
Budget nodig voor dit besluit: 2.000,00 EUR (geraamd bedrag incl. btw voor 2019).

De financieel directeur heeft op 29 maart 2019 visum verleend.

BESPREKING

Gemeenteraadslid Marc Haseldonckx leest in dit dossier dat er een raming is opgemaakt van 10,5 miljoen EUR voor het totale pakket aan restauraties. Hij vraagt zich af waarom er in het bestek vermeld staat dat de architect een premie-aanvraagdossier moet opmaken als deze subsidie al verkregen is. Gaat het dan om een bijkomend dossier? Daarnaast wil gemeenteraadslid Marc Haseldonckx weten of dit is doorgesproken met de kerkfabriek?

Schepen Roger Van Aperen weet dat er een totaal pakket werd binnengebracht op het kabinet van Bourgeois, waarvoor in totaal een bedrag van 6,2 miljoen EUR aan subsidies werd toegekend. De toegestane premies zijn dus verworven en wel degelijk zeker.

Raadslid Marc Haseldonckx blijft erop hameren dat het voor hem onduidelijk is waarom er aan de architect gevraagd wordt om een premie-aanvraagdossier op te maken als deze premie reeds verkregen zijn.

BESLUIT

Bij 27 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Fons Jacobs, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Dimitri Van Pelt, Jef Vissers, Joël Adams, Piet Van Bavel, Maarten Leemans, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lichten).

Artikel 1:

Het bestek voor de opdracht "Aanstelling architect interieurrestauratie Sint-Katharinakerk" wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

De bovenvermelde opdracht wordt geplaatst bij vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3:

Dit besluit wordt overgemaakt aan de financiële dienst, zodat het benodigde budget voorzien kan worden bij budgetopmaak 2021, 2022 en 2023.

12. Goedkeuren van het aanvullend reglement over het wegverkeer inzake parkeren aan het kinderdagverblijf, Gelmelstraat 58 in Hoogstraten.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

De gemeenteraad van 25 februari 2008 keurde het aanvullend reglement over het wegverkeer goed inzake parkeren ter hoogte van het kinderdagverblijf Spijker, Gelmelstraat 58 in Hoogstraten.

Het betreft kortstondig parkeren van maandag tot vrijdag van 07.00 - 18.00 uur.

Het kinderdagverblijf Spijker gaat hun openingsuren verruimen en vraagt om het kortstondig parkeren te wijzigen naar 06.30 - 18.30 uur.

Hiervoor dient het bestaand aanvullend reglement aangepast te worden.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het dossier goed te keuren.

Juridische grond

- Artikels 119,135 §2 van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikels 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Wet van 16 maart 1968 betreffende de politie van het wegverkeer.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en gebruik openbare weg.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 houdende de minimum afmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Gemeenteraad van 28 april 2003, goedkeuring gemeentelijk mobiliteitsplan.
- Decreet van 16 mei 2008 aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Ministeriële omzendbrieven betreffende gemeentewegen.
- Besluit Vlaamse Regering van 23 januari 2009 aanvullende reglementen op het wegverkeer en bekostiging van de verkeerstekens.
- Omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009.

Argumentatie

In het kader van een goed bestuur dient de veiligheid van de weggebruikers in algemene zin en een vlotte doorstroming van het verkeer te worden verzekerd.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

Valt niet onder een actie van het meerjarenplan en heeft geen financiële impact.

BESLUIT

Bij 27 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Fons Jacobs, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Dimitri Van Pelt, Jef Vissers, Joël Adams, Piet Van Bavel, Maarten Leemans, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lichten).

Artikel 1:

Het gemeenteraadsbesluit van 25 februari 2008 wordt ingetrokken.

Artikel 2:

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan het gemeentelijk aanvullend reglement over het wegverkeer inzake parkeren aan het kinderdagverblijf, Gelmelstraat 58 in Hoogstraten en dit als volgt:

Artikel 1:

Over de volledige parkeerstrook voor het kinderdagverblijf Spijker, Gelmelstraat 58, 2320 Hoogstraten (kilometerpunt 14,884) wordt parkeren toegestaan, uitgezonderd van maandag tot vrijdag van 06.30 u - 18.30u".

Artikel 2:

Dit wordt gesignaleerd door het plaatsen van de verkeersborden E9b aangevuld met een onderbord van het type V met volgende tekst:

"uitgezonderd van maandag tot vrijdag van 06.30u - 18.30u". Onderborden type X vullen de betrokken borden en onderborden aan.

Artikel 3:

De kosten verbonden aan het plaatsen, onderhouden en vernieuwen van de verkeerstekens en/of wegmarkeringen worden gedragen door het stadsbestuur Hoogstraten.

Artikel 3:

Het aanvullend reglement over het wegverkeer inzake parkeren aan kinderdagverblijf, Gelmelstraat 58 in Hoogstraten wordt ter kennisgeving overgemaakt aan het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid.

13. Herbevestiging van de gemeenteraadsbeslissing van 28 april 2008 tot sluiting en verkoop van een deel van het kerkhof te Meer aan de Sint Jorisdigilde.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

Aanleiding

- De aanleiding is de brief van de Koninklijke Sint-Jorisdigilde Meer vzw op datum van 14 januari 2019 waarin andermaal wordt gevraagd over te kunnen gaan tot de aankoop van een stukje grond op het kerkhof van Meer, aansluitend bij hun terras, naast de grot. Het betreft een deel van het kadastraal perceel sectie C, nr 289D, met een oppervlakte van 15 m².

Voorgeschiedenis:

- Brief van de Koninklijke Sint-Jorisdigilde Meer vzw op datum van 30 oktober 2017 waarin dezelfde vraag tot de aankoop van een stukje grond op het kerkhof van Meer, aansluitend bij hun terras, naast de grot.
- Dezelfde vraag werd ook reeds gesteld in een schrijven van 26 juni 2006 en positief geadviseerd door de dorpsraad van Meer.
- In beslissing van het college van 28 januari 2008 werden de modaliteiten voor de verkoop vastgelegd welke,
- in brief van de Sint-Jorisdigilde ontvangen op 14 maart 2008 door de digilde positief werden bevestigd
- In de gemeenteraad van 28 april 2008 werd de sluiting van het betreffend gedeelte van het kerkhof goedgekeurd met inachtnaame van een wachperiode van 10 jaar.

Deze periode verstrijkt op 28 april 2018 en was de aanleiding tot de vraag in hun brief van 30 oktober 2017.

Juridische grond

- Artikel 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Argumentatie

Advies vanuit de dienst burgerlijke stand:

1. Op de bewuste locatie liggen momenteel geen graven. Op dit moment is deze ruimte vooral voorzien door een groenzone (beukenhaag). Wanneer echter de grond verkocht wordt en hier een lokaal op gebouwd wordt, zal deze tot net achter de huidige kindergraven komen.
2. Indien de Sint Jorisdigilde wenst te bouwen op dit stukje van het kerkhof, dient een beslissing tot bestemmingswijziging voor deze grond genomen te worden door de gemeenteraad.

Onder bovenstaande voorwaarden is er geen bezwaar tegen het verkopen van het gedeelte van de grond van het kerkhof Meer aan de Sint-Jorisdigilde, zoals reeds bij gemeenteraadsbesluit vastgelegd in 2008.

Er dient bij de indiening van de bouwaanvraag wel over gewaakt dat er terug een beukenhaag aangeplant wordt tegen de grensscheidende buitengevel en dat de scheiding tussen de voorhof van de grot en de zone van de kindergraven terug wordt gerealiseerd door de aanplant van een haag of door het doortrekken van de achtergevel als anderhalfsteense muur met gemetste kap in analogie met de bestaande muren rondom het kerkhof.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

Valt niet onder een actie van het meerjarenplan en heeft geen financiële impact.

BESPREKING

Gemeenteraadslid Maarten Leemans wil weten wat het juiste idee is van de 'bebouwing'? Wat bedoelt men met 'de grot als kers op de taart'? Het gemeenteraadslid wil weten of deze grond echt niet meer nodig is voor bv. de kinderbegraafplaats? Dit is een afdracht op maat van de Sint-Jorisgilde, maar wat als één van de aangelanden hetzelfde vraagt? De fractie Anders is geen tegenstander voor deze grondafracht, maar we moeten er ons voor behoeden dat dit een precedent kan zijn.

Schepen Michel Jansen licht toe dat dit in gezamenlijk overleg tussen de stad en de Sint-Jorisgilde tot stand is gekomen, er is een wachttijd van 10 jaar in acht genomen en die is nu afgelopen. Er zijn geen verdere bezwaren geopperd en daarom wordt er voorgesteld om dit nu af te handelen. Burgemeester Marc Van Aperen vult aan dat hem verteld is dat deze extra grond bedoeld is om op een veiligere manier te schieten, de schietrichting zal wijzigen en bovendien zal dit initiaties schieten het ganse jaar door mogelijk maken.

BESLUIT

Bij 27 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Fons Jacobs, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Dimitri Van Pelt, Jef Vissers, Joël Adams, Piet Van Bavel, Maarten Leemans, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Luchten).

Artikel 1:

De gemeenteraad gaat akkoord met de verkoop van een deel grond (15m²) van het kerkhof Meer aan de Sint Jorisgilde zoals opgetekend in bijgevoegde opmeting en onder voorwaarden van de verkoopsmodaliteiten zoals meegedeeld in de brief van 30/10/2007, te weten:

- de gilde draagt de kosten voor schatting van de goederen, noodzakelijk bij de verkoop van het gedeelte van het kerkhof van Meer;
- de gilde draagt de kosten voor het verlijden van de akte;
- de gilde neemt er akte van dat er geen zekerheden bestaan over het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning voor de beoogde verbouwingswerken aan de lokalen van de gilde.

Artikel 2:

Met betrekking tot de vaststelling van de verkoopprijs van de grond wordt aan de gilde gemeld dat deze wordt gevormd als volgt: schattingsprijs van het goed, te verhogen met 10 % (ter vergoeding van de administratiekosten). De schatting wordt uitgevoerd door een onafhankelijk en beëdigd schatter van onroerende goederen.

Artikel 3:

Er wordt akkoord gegaan met het opheffen van de bestemming van kerkhof voor het desbetreffende gedeelte van het kerkhof.

14. Goedkeuren van het reglement inzake het register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

Als gevolg van het decreet houdende diverse fiscale bepalingen d.d. 23 december 2016 inventariseert Vlaanderen niet langer verwaarloosde panden en is deze bevoegdheid op 1 januari 2017 overgedragen aan de lokale overheid (zowel de inventarisatie als een eventuele heffing).

Gemeenten kunnen er met andere woorden voor opteren om zelf een register van verwaarloosde gebouwen en woningen bij te houden en hier een heffing aan te koppelen.

Juridische grond

- Artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van het 22 december 2017.
- Decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997, zoals gewijzigd.
- Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, zoals gewijzigd.
- Besluit van 21 september 2007 houdende subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, inzonderheid het vroegere artikel 5 en 6, §1 en §5, en het besluit van 8 juli 2016 houdende subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, inzonderheid artikel 4, 6 en 23.
- Decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996 ('Heffingsdecreet'), zoals gewijzigd, inzonderheid artikel 24 en 25.
- Decreet van 23 december 2016 houdende diverse fiscale bepalingen en bepalingen omtrent de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen, inzonderheid artikel 12.
- Rekening houdend dat dit laatste decreet de decretale bepalingen i.v.m. de opmaak en het beheer van de gewestelijke inventaris van verwaarloosde gebouwen en woningen wijzigt.
- De gewestelijke inventaris verdwijnt en de gemeente voortaan zelf een register van verwaarloosde gebouwen en woningen kan bijhouden op grond van het gewijzigde artikel 25 van het Heffingsdecreet.
- De gemeente op grond van voormelde besluiten van 21 september 2007 en 8 juli 2016 ook als taak heeft te werken aan de kwaliteit van het woningpatrimonium, aangezien zij aangesloten is bij een intergemeentelijk samenwerkingsverband ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid (met name Kempens Woonplatform).
- Het register van verwaarlozing een nuttig monitoringsinstrument is ten einde de verwaarlozing van gebouwen en woningen in kaart te brengen.
- Artikel 25 van het Heffingsdecreet het decretale kader voor het register van verwaarloosde gebouwen en woningen bepaalt. Dat een gemeentelijke verordening daarnaast nadere materiële en procedurele regelen kan bepalen.
- De gemeente kan de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het register van verwaarloosde gebouwen en woningen toevertrouwen aan een intergemeentelijke administratieve eenheid. Dat de gemeente deze bevoegdheid heeft overgedragen aan IOK bij besluit van de gemeenteraad van 26 juni 2017. Dat de door het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid met de opsporing van verwaarloosde gebouwen en woningen belaste personeelsleden de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden bezitten, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.
- De intergemeentelijke administratie de verwaarloosde toestand van een gebouw of een woning beoordeelt aan de hand van de indicaties in een technisch verslag.
- Het nuttig is om een geïntegreerd beleid te voeren ter bestrijding van leegstaande en verwaarloosde gebouwen en woningen.
- Rekening houdend met besprekingen in het lokaal woonoverleg d.d. 28 oktober 2016, 17 februari 2017 en 30 juni 2017.
- De gemeente kan in de toekomst een gemeentelijk heffingsreglement inzake verwaarlozing invoeren voor de geïnventariseerde verwaarloosde gebouwen en woningen.

Argumentatie

Op 26 juni 2017 besliste de gemeenteraad om gebruik te maken van de intergemeentelijke dienstverlening verwaarlozing van IOK.

Om te kunnen starten dient een gemeentelijk reglement opgemaakt te worden.

- Voor de vaststelling wordt de werkwijze van Wonen-Vlaanderen overgenomen, met name de opmaak van een technisch verslag met puntentelling – 18 punten voor verwaarloosd.

- Voor de procedures (beroepsprocedures, procedure schrapping) wordt gehandeld naar analogie met de vaststelling leegstand.
- De gemeente kan een heffing op verwaarlozing overwegen, maar aangezien vandaag nog geen geïnventariseerde panden en er geen inhoudelijke overdracht is van de Vlaamse dossiers (dit wil zeggen geen info met betrekking tot heffingen, indicaties waarop het pand geïnventariseerd werd, eventuele verkregen vrijstellingen....), wordt ervoor geopteerd om deze keuze uit te stellen.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

Actie "Decretale verplichting: inventariseren van leegstaande en verwaarloosde panden" met nr. 002/001/002/002.

De kostprijs is afhankelijk van verdere deelname aan Kempens Woonplatform.

Indien uitgegaan wordt van de huidige participatie aan de drie woongerelateerde dienstverleningen, de huidige twee werkingsgebieden, 25% bijkomende subsidies op basis van aanvullende activiteiten en een capaciteitsuitbreiding voor de dienstverlening conformiteitsonderzoeken, zal de jaarlijkse gemeentelijke bijdrage maximaal dezelfde grootteorde bedragen dan hetgeen begroot voor 2019 voor het pakket van de afgenomen woongerelateerde dienstverleningen.

Voor 2019 zijn volgende kosten voorzien voor de woongerelateerde dienstverleningen:

- KWP: 17.647,29 EUR
- Leegstand & verwaarlozing: 18.839,69 EUR
- Conformiteit: 2.497,20 EUR
- Totaal: 38.984,18 EUR

Na aftrek van Vlaamse tussenkomst bedraagt de doorgerekende kost voor de 3 woongerelateerde dienstverleningen: 15.499,19 EUR.

BESPREKING

Gemeenteraadslid Dimitri Van Pelt heeft op vraag de lijsten gekregen van de algemeen directeur. De lijst met verwaarloosde gebouwen blijkt leeg te zijn. Hij vraagt zich af hoe dat komt. Wat heeft IOK de afgelopen jaren gedaan als dit sinds 2017 onder hun bevoegdheid viel? Hebben ze daar een inventaris of is die ook leeg? Is dit technisch verslag identiek aan dat van de Vlaamse Overheid? De fractie Anders is vragende partij om op korte termijn werk te maken van een heffingsreglement om te zorgen dat er ook effectief iets gebeurt tegen de verwaarlozing, een inventaris alleen is immers niet genoeg. We begrijpen dat die inventarisering niet van vandaag op morgen klaar is en dat het opportuun is om eerst een inventaris te maken vooraleer een heffingsreglement voor te leggen. Gemeenteraadslid Dimitri Van Pelt informeert wel naar de bedoeling van de coalitie? Zal er een heffing worden ingevoerd en zo ja, wat is de planning?

Gemeenteraadslid Hilde Vermeiren heeft een juridische vraag. In artikel 1 staat vermeld dat er onder administratie verstaan wordt 'de personeelsleden van de intergemeentelijke administratieve eenheid', volgens het raadslid zegt het decreet van 2016 dat de eenheid dit zelf moet doen. Gemeenteraadslid Hilde Vermeiren vraagt zich af of de vaststelling nog moet gebeuren door het college of gaat dit rechtstreeks naar de intergemeentelijke eenheid?

Schepen Roger Van Aperen is er zich van bewust dat de lijst met verwaarloosde woningen leeg is, hierrond is in het verleden weinig gedaan. Het is de bedoeling om in eerste instantie een actuele lijst te maken, daarna zal er met het college bekeken worden of er een heffing zal worden ingevoerd.

Gemeenteraadslid Maarten Leemans vindt het wel frappant dat we betaald hebben in 2017 om deze lijst te optimaliseren, maar dat dit dus niet is gebeurd.

Schepen Roger Van Aperen verduidelijkt dat het werk zal worden gedaan door IOK nadat de checklist is ingevuld en er vanuit het college wordt aangegeven dat er verwaarlozing is. De lijst zal ter kennisname aan het college van burgemeester en schepenen worden voorgelegd, maar dit

gaat voorlopig nog zonder gevolgen blijven aangezien er geen heffing is. Dit zou in de toekomst dus wel kunnen wijzigen.

Gemeenteraadslid Dimitri Van Pelt wil weten of er een deadline is voor de opmaak van een heffingsreglement.

Voor schepen Roger Van Aperen is het echter duidelijk dat er geen deadline is, dit is vooral een initiatief om met dit thema te starten.

Gemeenteraadslid Ward Baets verduidelijkt dat er wel gevolgen zijn voor mensen wanneer ze op de lijst van verwaarlozing en leegstand terecht komen. Kunnen we die gevolgen niet beter opnemen in het reglement, vraagt het gemeenteraadslid zich af.

Schepen Roger Van Aperen geeft aan dat dit reglement op deze manier werd voorbereid vanuit Kempens Woonplatform en uniform aan de deelnemende gemeenten wordt voorgelegd.

Gemeenteraadslid Ward Baets blijft toch aandringen om hier de nodige communicatie over te voeren zodat de mensen weten wat de gevolgen zijn als ze op deze lijst terecht komen. Schepen Roger Van Aperen bevestigt dat dit het geval is.

BESLUIT

Bij 27 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Fons Jacobs, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Dimitri Van Pelt, Jef Vissers, Joël Adams, Piet Van Bavel, Maarten Leemans, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lichten).

Enig artikel:

Het onderstaande reglement op verwaarlozing wordt goedgekeurd door de gemeenteraad.

Artikel 1: Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1° Administratie: de personeelsleden van de intergemeentelijke administratieve eenheid die door het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid belast worden met de opmaak, opbouw, beheer en actualisering van het register van verwaarloosde gebouwen en woningen en met de opsporing van verwaarloosde panden;

2° Beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeniswijzen:

a) een aangetekend schrijven;

b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;

3° Gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitzondering van de bebouwde onroerende goederen die vallen onder de toepassing van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;

4° Onafgewerkt gebouw of woning: een gebouw of woning waarvan de werken werden aangevat, maar dat niet binnen 3 jaar na de aanvang van de werken winddicht is;

5° Woning: elk onroerend goed of het deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande;

6° Zakelijk gerechtigde: de houder van één van volgende zakelijke rechten:

a) de volle eigendom;

b) het recht van opstal of van erfpacht;

c) het vruchtgebruik.

Artikel 2: Wijze van inventarisatie

§1. De administratie maakt een register van verwaarloosde gebouwen en woningen.

§2. Een gebouw, ongeacht of het dienst doet als woning, wordt beschouwd als verwaarloosd, wanneer het ernstige zichtbare en storende gebreken of tekenen van verval vertoont aan buitenmuren, voegwerk, schoorstenen, dakbedekking, dakgebinte, buitenschrijnwerk, kroonlijst of dakgoten.

Een onafgewerkt gebouw of woning wordt beschouwd als verwaarloosd.

De administratie beoordeelt de verwaarlozing van een gebouw of een woning op basis van de indicaties in het technisch verslag, dat als bijlage bij dit reglement gevoegd is.

Bij de beoordeling geldt een indicatie van categorie I voor één punt, van categorie II voor 3 punten, van categorie III voor negen punten en van categorie IV voor achttien punten.

Het gegeven dat het gebouw of de woning onafgewerkt is, leidt tot een score van 18 punten (categorie IV).

Er is sprake van verwaarlozing als de indicaties in het technisch verslag een eindscore opleveren van minimaal 18 punten.

§3. Een verwaarloosd gebouw of een verwaarloosde woning wordt opgenomen in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen, aan de hand van een administratieve akte waarbij een fotodossier en het technisch verslag, met vermelding van de elementen die de verwaarlozing staven, gevoegd worden.

De administratieve akte bevat als besluit de beslissing tot opname in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen. De datum van de administratieve akte geldt als de datum van de vaststelling van de verwaarlozing.

De administratie stelt de zakelijk gerechtigden per beveiligde zending in kennis van de beslissing tot opname van verwaarloosde gebouwen en woningen in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen. Deze kennisgeving omvat de administratieve akte met fotodossier en technisch verslag.

Artikel 3: Verhouding tot andere inventarissen

Een gebouw dat of een woning die in aanmerking komt voor inventarisatie in de zin van hoofdstuk II van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt nooit als een verwaarloosd gebouw of als een verwaarloosde woning beschouwd.

De bedrijfsruimten die op grond van artikel 2, 1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten worden uitgesloten van de toepassing van voormeld decreet, worden onder de aldaar vermelde voorwaarden evenmin als verwaarloosde gebouwen of woningen in de zin van dit reglement beschouwd.

Een gebouw dat of een woning die door de gemeente geïnventariseerd is als leegstaand, kan eveneens opgenomen worden in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen, en omgekeerd.

Woningen die door het Vlaamse Gewest geïnventariseerd zijn als ongeschikt of onbewoonbaar, kunnen eveneens worden opgenomen in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen, en omgekeerd.

Artikel 4: Beroep tegen het besluit tot opname in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand op de derde werkdag volgend op de datum van verzending van de administratieve akte, of ingaand op de datum van kennisgeving van de administratieve akte, kan een zakelijk gerechtigde bij het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid beroep aantekenen tegen de administratieve akte met de beslissing tot opname in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen. Het beroep wordt per beveiligde zending ingediend.

Het beroepschrift wordt gedagtekend en bevat minimaal de volgende gegevens:

1° de identiteit en het adres van de indiener;

2° de aanwijzing van de administratieve akte en van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;

3° een of meer bewijsstukken die aantonen dat het gebouw of de woning niet verwaarloosd is, met dien verstande dat de vaststelling van de verwaarlozing betwist kan worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, met uitzondering van de eed.

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

De indiener voegt bij het beroepschrift de overtuigingsstukken die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener gebundeld en op een bijgevoegde inventaris opgenomen.

§2. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid toetst de ontvankelijkheid van het beroepschrift. Het beroepschrift is alleen onontvankelijk in één van de volgende gevallen:

1° het beroepschrift is te laat ingediend of niet ingediend overeenkomstig de bepalingen van artikel 4, §1;

2° het beroepschrift gaat niet uit van een zakelijk gerechtigde;

3° het beroepschrift is niet ondertekend.

Als het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid vaststelt dat het beroepschrift onontvankelijk is, deelt ze dat aan de indiener mee met de vermelding dat de procedure als afgehandeld beschouwd wordt.

§3. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 25, §6 van het Heffingsdecreet. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid doet uitspraak over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, ingaand de dag na ontvangst van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending ter kennis gebracht.

§4. Als het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid het beroep gegrond acht, wordt het gebouw niet opgenomen in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen.

Indien de beslissing tot opname in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond is, wordt het gebouw of de woning in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen opgenomen vanaf de datum van de vaststelling van de verwaarlozing in de administratieve akte.

Artikel 5: Schrapping uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen

§1. Een gebouw of een woning wordt geschrapt uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen als de zakelijk gerechtigde bewijst dat de zichtbare en storende gebreken en de tekenen van verval, vermeld in artikel 2, §2, werden hersteld of verwijderd. Hiertoe dient de zakelijk gerechtigde te bewijzen dat het gebouw of de woning geen indicaties van verwaarlozing meer vertoont die op basis van het technisch verslag, vermeld in artikel 2, 18 punten of meer zouden opleveren.

De zichtbare en storende gebreken en de tekenen van verval, vermeld in het eerste lid, zijn in geval van sloop pas verwijderd als alle puin geruimd is.

Een onafgewerkt gebouw of woning wordt geschrapt uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen als de zakelijk gerechtigde bewijst dat het gebouw of de woning winddicht is gemaakt op grond van een niet-vervallen vergunning.

De administratie vermeldt als datum van schrapping de datum van aangetekende verzending of afgifte tegen ontvangstbewijs van het gegronde verzoek tot schrapping. De administratie kan hier gemotiveerd van afwijken.

§2. Voor de schrapping uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen richt de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd verzoek aan de administratie via beveiligde zending.

De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen. Zij onderzoekt het verzoek tot schrapping op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 25, §6 van het Heffingsdecreet. Het verzoek wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

De administratie neemt een beslissing over het verzoek tot schrapping binnen een termijn van 90 dagen, ingaand de dag na de ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

§3. De administratie kan het gebouw of de woning ambtshalve uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen schrappen, indien zij vaststelt dat aan de voorwaarden voor de schrapping, vermeld in artikel 5, §1 voldaan is.

Artikel 6: Beroep tegen het besluit tot weigering van een schrapping

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand op de derde werkdag volgend op de datum van verzending van de weigering van het verzoek tot schrapping, of ingaand op de datum van kennisgeving van de weigering van het verzoek tot schrapping, kan een zakelijk gerechtigde bij het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid beroep aantekenen tegen deze weigering. Het beroep wordt per beveiligde zending ingediend.

§2. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen. Zij onderzoekt het verzoek tot schrapping op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 25, §6 van het Heffingsdecreet. Het verzoek wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid doet uitspraak over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, ingaand de dag na ontvangst van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending ter kennis gebracht.

§3. Als het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid het beroep gegrond acht, wordt het gebouw of de woning geschrapt uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen met als datum van schrapping de datum van aangetekende verzending of afgifte tegen ontvangstbewijs van het initiële verzoek tot schrapping. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid kan hier gemotiveerd van afwijken.

Indien de beslissing tot weigering van het verzoek tot schrapping niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde ongegrond is, blijft het gebouw of de woning in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen opgenomen.

Artikel 7: Slotbepaling

Onderhavig reglement treedt in voege op 1 mei 2019 en wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 286 en 287 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

15. Goedkeuren van het leegstandsreglement.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

Als gevolg van het decreet houdende wijziging van diverse decreten mbt wonen d.d. 14 oktober 2016 werden de meeste bepalingen met betrekking tot leegstand geschrapt uit het decreet grond- en pandenbeleid:

- Het decreet grond- en pandenbeleid bevat zelf nog een beperkt wetgevend kader (o.a. de definitie van leegstaand gebouw en leegstaande woning).
- De nadere materiële en procedurele regels dient de gemeente zelf te voorzien in een reglement (aangezien deze zijn geschrapt uit het decreet grond- en pandenbeleid).
- Decretaal is het niet langer verplicht een leegstandsregister bij te houden – echter binnen het project Kempens Woonbeleid is dit nog wel een verplichting.
- De minimumbedragen voor de leegstandsheffing werden eveneens geschrapt uit het decreet grond- en pandenbeleid.

Juridische grond

- Artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten.
- Decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997 (hierna Vlaamse Wooncode).

- Decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid (hierna DGPB), inzonderheid de artikels 2.2.6.
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (hierna VCRO).
- Besluit van 21 september 2007 houdende subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, inzonderheid het vroegere artikel 6, §1 en §6, en het besluit van 8 juli 2016 houdende subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, inzonderheid artikel 6 en 23.
- Decreet van 14 oktober 2016 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen, inzonderheid artikel 46 t.e.m. 49.
- Rekening houdend dat dit laatste decreet de decretale bepalingen i.v.m. de opmaak en het beheer van het gemeentelijk leegstandsregister van gebouwen en woningen wijzigt.
- De gemeente kan een register van leegstaande gebouwen en woningen bijhouden op grond van het gewijzigde artikel 2.2.6 DGPB.
- De gemeente op grond van voormelde besluiten van 21 september 2007 en 8 juli 2016 ook de verplichting heeft om een leegstandsregister bij te houden, aangezien zij aangesloten is bij een intergemeentelijk samenwerkingsverband ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid (Kempens Woonplatform).
- Het leegstandsregister is een nuttig monitoringsinstrument ten einde de langdurige leegstand van gebouwen en woningen in kaart te brengen.
- Rekening houdend dat artikel 2.2.6 DGPB het decretale kader voor het leegstandsregister bepaalt; Dat een gemeentelijke verordening daarnaast nadere materiële en procedurele regelen kan bepalen.
- Een gemeentelijke verordening kan de functies omschrijven die een effectief en niet-occasioneel gebruik van de woning met zich meebrengen. Dat de gemeente deze niet heeft omschreven in onderhavig reglement. Dat dit tot gevolg heeft dat om de kwalificatie als 'leegstaand' te verhinderen, een woning in principe dient aangewend te worden in overeenstemming met de woonfunctie;
- Rekening houdend dat de gemeente de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister kan toevertrouwen aan een intergemeentelijke administratieve eenheid. Dat de gemeente deze bevoegdheid heeft overgedragen aan IOK bij besluit van de gemeenteraad van 18 oktober 2010; Dat de door het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid met de opsporing van leegstaande gebouwen en woningen belaste personeelsleden de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden bezitten, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.
- De intergemeentelijke administratie de leegstand van een gebouw of een woning beoordeelt aan de hand van de indicaties die in dit reglement vastgelegd zijn.
- Het bijhouden van een leegstandsregister een aantal voordelen biedt; meer bepaald dat de gemeente, OCMW en sociale huisvestingsmaatschappijen een recht van voorkoop kunnen uitoefenen op de geïnventariseerde leegstaande woningen met het oog op de creatie van sociale huisvesting; dat de gemeente, OCMW, sociale huisvestingsmaatschappijen en sociale verhuurkantoren het sociaal beheerrecht kunnen uitoefenen op de geïnventariseerde leegstaande woningen; dat wie geld leent aan een vriend of familielid die een geïnventariseerde leegstaande woning wil renoveren, een belastingvermindering kan krijgen zolang de gerenoveerde woning bewoond blijft door de ontlener en de lening loopt; en dat er een vermindering is op de heffingsgrondslag voor de bepaling van de registratierechten bij de aankoop van een geïnventariseerd leegstaand gebouw of woning (onder bepaalde voorwaarden).
- Rekening houdend met de besprekingen in het lokaal woonoverleg d.d. 28 oktober 2016, 17 februari 2017, 30 juni 2017 en 22 maart 2019.
- De gemeente een overzicht wil krijgen van de omvang van de problematiek van leegstaande gebouwen en woningen op haar grondgebied.
- De gemeente kan in de toekomst een gemeentelijk heffingsreglement inzake leegstand invoeren voor de geïnventariseerde leegstaande gebouwen en woningen.

Argumentatie

Hierdoor dient het bestaande reglement van 2014 gewijzigd te worden - dit zijn de belangrijkste wijzigingen:

- De link met de 2de verblijven werd gemaakt (een indicatie werd toegevoegd onder art. 2, §2, 2° - indien geen inschrijving bevolkingsregister en geen aangifte 2de verblijf = leegstand)
- Een inventarisatie van leegstaande winkelruimtes wordt mogelijk gemaakt (2 indicaties toegevoegd onder art. 1, 24° en 25°)
- Verduidelijking van de verhouding met andere inventarissen (bedrijfsruimten, verwaarlozing, O/O)
- Een aantal procedures die uit DGPB geschrapt zijn, werden uitgeschreven in het reglement (procedures vanuit vroegere wetgeving grotendeels behouden – artikel 4, 5 en 6)
- Belangrijkste wijziging: de ambtshalve schrapping toegevoegd.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

Actie "Decretale verplichting: inventariseren van leegstaande en verwaarloosde panden" met nr. 002/001/002/002.

De kostprijs is afhankelijk van verdere deelname aan Kempens Woonplatform.

Indien uitgegaan wordt van de huidige participatie aan de drie woongerelateerde dienstverleningen, de huidige twee werkingsgebieden, 25 % bijkomende subsidies op basis van aanvullende activiteiten en een capaciteitsuitbreiding voor de dienstverlening conformiteitsonderzoeken, zal de jaarlijkse gemeentelijke bijdrage maximaal dezelfde grootorde bedragen dan hetgeen begroot voor 2019 voor het pakket van de afgenomen woongerelateerde dienstverleningen.

Voor 2019 zijn volgende kosten voorzien voor de woongerelateerde dienstverleningen:

- KWP: 17.647,29 EUR
- Leegstand & verwaarlozing: 18.839,69 EUR
- Conformiteit: 2.497,20 EUR
- Totaal: 38.984,18 EUR

Na aftrek van Vlaamse tussenkomst bedraagt de doorgerekende kost voor de 3 woongerelateerde dienstverleningen: 15.499,19 EUR.

BESPREKING

Gemeenteraadslid Maarten Leemans heeft hier dezelfde opmerking als bij het vorige agendapunt. Al sinds 2010 wordt er gepraat over een register, deze lijst is niet leeg maar de aanvullingen zijn wel gestopt in 2015. Is het ook hier de bedoeling om een heffing in te voeren en zo ja, wat is hiervan de timing? Daarnaast willen we ook ijveren voor het oprichten van een databank met de leegstand van bedrijfsgebouwen.

Schepen Roger Van Aperen geeft aan dat ook hier een inhaaloperatie nodig is en dat de lijst zal geupdate worden.

Gemeenteraadslid Johan Vermeeren vraagt zich af wat we eigenlijk willen bereiken met een lijst verwaarlozing en leegstand? Van zodra we dit weten zo snel als mogelijk deze eigenaars te verplichten om deze panden te vullen? Of zijn er plannen om deze panden ons toe te eigenen en voor sociale doeleinden te gebruiken. Is er een visie over wat de finale doelstelling is?

Schepen Roger Van Aperen legt uit dat er zeker geen plannen zijn om panden via het OCMW ons toe te eigenen. De eigenlijke finaliteit is om Hoogstraten een proper uitzicht te geven en hiertoe instrumenten te ontwikkelen. De schepen geeft een aantal voorbeelden van typische verloederde toestanden die volgens hem niet thuishoren in een fraai dorpsbeeld. Dit is geen uitstraling voor een stad als Hoogstraten. Daarom wil het college eerst bekijken wat de status is en hierrond sensibiliseren vooraleer er wordt overgegaan tot penalisering.

Gemeenteraadslid Johan Vermeeren geeft aan dat deze visie gerust in het dossier had mogen staan, dat had toch heel wat verduidelijking kunnen geven over de doelstelling van deze ingrepen.

Gemeenteraadslid Maarten Leemans verduidelijkt dat ook de fractie Anders geen voorstander is van een belasting om de belasting, liever geen inkomsten en een mooi ogend Hoogstraten.

BESLUIT

Bij 27 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Fons Jacobs, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Dimitri Van Pelt, Jef Vissers, Joël Adams, Piet Van Bavel, Maarten Leemans, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lochten).

Enig artikel:

Het onderstaande reglement op leegstand wordt door de gemeenteraad goedgekeurd.

Artikel 1: Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1° Administratie: de personeelsleden van de intergemeentelijke administratieve eenheid die door het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid belast worden met de opmaak, opbouw, beheer en actualisering van het leegstandsregister en de opsporing van leegstaande panden;

2° Beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeniswijzen:

a) een aangetekend schrijven;

b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;

3° Gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2, 1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;

4° Leegstaand gebouw: een gebouw waarvan meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een termijn van ten minste 12 opeenvolgende maanden. Daarbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw. De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan afgeleverde of gedane stedenbouwkundige vergunning of -melding milieuvergunning of -melding, of uitgereikte omgevingsvergunning of meldingsakte als vermeld in artikel 6 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is, of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na sloping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

In afwijking van het 1ste lid wordt een nieuw gebouw als leegstaand beschouwd indien dat gebouw binnen 7 jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning in laatste administratieve aanleg of een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig het 1ste lid;

5° Leegstaande woning: een woning die gedurende een termijn van ten minste 12 opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met de woonfunctie:

In afwijking van het 1ste lid wordt een nieuwe woning als leegstaand beschouwd indien de woning binnen 7 jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning in laatste administratieve aanleg of een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig het 1ste lid;

6° Woning: elk onroerend goed of het deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande;

7° Zakelijk gerechtigde: de houder van één van volgende zakelijke rechten:

- a) de volle eigendom;
- b) het recht van opstal of van erfpacht;
- c) het vruchtgebruik.

Artikel 2: Wijze van inventarisatie

§1. De administratie maakt een leegstandsregister van leegstaande woningen en gebouwen.

§2. De administratie beoordeelt de leegstand van een gebouw of een woning op basis van volgende indicaties:

- 1° het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister op het adres van de woning;
- 2° het ontbreken van een aangifte als 2de verblijf;
- 3° het ontbreken van aansluitingen op nutsvoorzieningen;
- 4° de aanwezigheid van een attest dat de waterleiding reeds meer dan 1 jaar afgesloten is;
- 5° de aanwezigheid van een attest dat de elektriciteit reeds meer dan 1 jaar afgesloten is;
- 6° de vermindering van het kadastraal inkomen overeenkomstig artikel 15 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992;
- 7° een dermate laag verbruik van de nutsvoorzieningen dat een gebruik overeenkomstig de woonfunctie of de functie van het gebouw kan worden uitgesloten;
- 8° de onmogelijkheid om de woning of het gebouw te betreden, bv. door een geblokkeerde toegang;
- 9° verzegelde toegang(en) tot de woning of het gebouw;
- 10° geblindeerde (bv. dichtgeplakt, dicht geschilderd), dichtgemaakte (bv. dichtgetimmerd, gemetseld) of gesupprimeerde raamopeningen;
- 11° de winddichtheid van de woning of het gebouw is niet gewaarborgd (bv. belangrijke glasbreuk, buitenschrijnwerk kan niet meer gesloten worden);
- 12° de waterdichtheid van de woning of het gebouw is niet gegarandeerd: zeer zware infiltraties via dak/gevel(s); onafgewerkte ruwbouw;
- 13° onafgewerkte ruwbouw;
- 14° ernstige inpandige vernielingen: de woning of het gebouw is deels vernield of gesloopt;
- 15° het langdurig aanbieden van de woning of het gebouw als 'te huur' of 'te koop';
- 16° rolluiken in slechte staat (ernstig vervuild, mosgroei);
- 17° glas- en/of buitenschrijnwerk in slechte staat (ernstig vervuild, slecht onderhouden);
- 18° dakgoot en/of waterafvoerpijp in slechte staat (ernstig vervuild, slecht onderhouden, afhankelijk);
- 19° afwezigheid van brievenbus;
- 20° uitpuilende of dichtgeplakte brievenbus;
- 21° storende omgevingsaanleg: slecht onderhouden omgeving/tuin;
- 22° de woning of het gebouw is gedeeltelijk niet bemeubeld;
- 23° getuigenissen (bv. van omwonende(n), postbode, wijkagent)
- 24° het ontbreken van een vestigings- /ondernemingsnummer in de Kruispuntbank voor ondernemingen op het adres van het gebouw;
- 25° het ontbreken van handelswaar in de etalage/handelsruimte van het gebouw;

§3. Een leegstaand gebouw of een leegstaande woning wordt opgenomen in het leegstandsregister, aan de hand van een genummerde administratieve akte, waarbij een fotodossier en een beschrijvend verslag, met vermelding van de elementen die de leegstand staven, gevoegd worden.

De administratieve akte, bevat als besluit de beslissing tot opname in het leegstandsregister. De datum van de administratieve akte geldt als de datum van de vaststelling van de leegstand. De administratie stelt de zakelijk gerechtigden per beveiligde zending in kennis van de beslissing tot opname van leegstaande gebouwen en woningen in het leegstandsregister. Deze kennisgeving omvat zowel de administratieve akte als het beschrijvende verslag.

Artikel 3: Verhouding tot andere inventarissen

Een gebouw dat of een woning die in aanmerking komt voor inventarisatie in de zin van hoofdstuk II van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt nooit als een leegstaand gebouw of als een leegstaande woning beschouwd.

De bedrijfsruimten die op grond van artikel 2, 1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten worden uitgesloten van de toepassing van voormeld decreet, worden onder de aldaar vermelde voorwaarden evenmin als leegstaande gebouwen of woningen in de zin van dit reglement beschouwd.

Een gebouw dat of een woning die door de gemeente geïnventariseerd is als verwaarloosd, kan eveneens opgenomen worden in het leegstandsregister, en omgekeerd.

Woningen die door het Vlaamse Gewest geïnventariseerd zijn als ongeschikt en/of onbewoonbaar, worden niet opgenomen in het leegstandsregister.

Artikel 4: Beroep tegen het besluit tot opname in het leegstandsregister

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand op de derde werkdag volgend op de datum van verzending van de administratieve akte, of ingaand op de datum van kennisgeving van de administratieve akte, kan een zakelijk gerechtigde bij het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid beroep aantekenen tegen de administratieve akte met de beslissing tot opname in het leegstandsregister. Het beroep wordt per beveiligde zending ingediend.

Het beroepschrift wordt gedagtekend en bevat minimaal de volgende gegevens:

1° de identiteit en het adres van de indiener;

2° de aanwijzing van de administratieve akte en van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;

3° een of meer bewijsstukken die aantonen dat het gebouw of de woning niet leegstaand is, met dien verstande dat de vaststelling van de leegstand betwist kan worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, met uitzondering van de eed.

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

De indiener voegt bij het beroepschrift de overtuigingsstukken die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener gebundeld en op een bijgevoegde inventaris opgenomen.

§2. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid toetst de ontvankelijkheid van het beroepschrift. Het beroepschrift is alleen onontvankelijk in één van de volgende gevallen:

1° het beroepschrift is te laat ingediend of niet ingediend overeenkomstig de bepalingen van artikel 4, §1;

2° het beroepschrift gaat niet uit van een zakelijk gerechtigde;

3° het beroepschrift is niet ondertekend.

Als het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid vaststelt dat het beroepschrift onontvankelijk is, deelt ze dat aan de indiener mee met de vermelding dat de procedure als afgehandeld beschouwd wordt.

§3. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 2.2.6, § 7, DGPB. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid doet uitspraak over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, ingaand de dag na ontvangst van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending ter kennis gebracht.

§4. Als het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid het beroep gegrond acht, wordt het gebouw of de woning niet opgenomen in het leegstandsregister.

Indien de beslissing tot opname in het leegstandsregister niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond is, wordt het gebouw of de woning in het leegstandsregister opgenomen vanaf de datum van de vaststelling van de leegstand in de administratieve akte.

Artikel 5: Schrapping uit het leegstandsregister

§1. Een gebouw wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte overeenkomstig de functie, vermeld in artikel 1, 4°, aangewend wordt gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden. Een woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat de woning gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden aangewend wordt in overeenstemming met de functie, vermeld in artikel 1, 5°. De administratie vermeldt als datum van schrapping de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de voormelde functie.

§2. Een gebouw of woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat het gebouw of de woning gesloopt werd of dat de hoofdfunctie van een gebouw of woning gewijzigd werd op grond van een niet-vervallen stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning of omgevingsvergunning. De administratie vermeldt als datum van schrapping de eerste dag waarop het gebouw of de woning werd gesloopt of de functiewijziging werd uitgevoerd, of de eerste dag waarop door de administratie kan worden vastgesteld dat het gebouw of de woning werd gesloopt of de functiewijziging werd uitgevoerd.

§3. Voor de schrapping uit het leegstandsregister richt de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd verzoek aan de administratie via beveiligde zending.

De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het leegstandsregister. Zij onderzoekt het verzoek tot schrapping op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 2.2.6, § 7, DGPB. Het verzoek wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

De administratie neemt een beslissing over het verzoek tot schrapping binnen een termijn van 90 dagen, ingaand de dag na de ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

§4. De administratie kan het gebouw of de woning ambtshalve uit het leegstandsregister schrappen, indien zij vaststelt dat aan de voorwaarden voor de schrapping, vermeld in artikel 5, §1 of §2, voldaan is.

Artikel 6: Beroep tegen het besluit tot weigering van een schrapping

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand op de derde werkdag volgend op de datum van verzending van de weigering van het verzoek tot schrapping, of ingaand op de datum van kennisgeving van de weigering van het verzoek tot schrapping, kan een zakelijk gerechtigde bij het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid beroep aantekenen tegen deze weigering. Het beroep wordt per beveiligde zending ingediend.

§2. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het leegstandsregister. Zij onderzoekt het verzoek tot schrapping op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 2.2.6, § 7, DGPB. Het verzoek wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid doet uitspraak over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, ingaand de dag na ontvangst van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending ter kennis gebracht.

§3. Als het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid het beroep gegrond acht, wordt het gebouw of de woning geschrapt uit het leegstandsregister met als datum van schrapping het initiële verzoek tot schrapping.

Indien de beslissing tot weigering van het verzoek tot schrapping niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde ongegrond is, blijft het gebouw of de woning in het leegstandsregister opgenomen.

Artikel 7: Slotbepaling

De gemeenteraadsbeslissing van 25 augustus 2014 houdende goedkeuring van het gemeentereglement inzake het leegstandsregister van gebouwen en woningen wordt met ingang van 1 mei 2019 opgeheven en vervangen door onderhavig reglement.

Onderhavig reglement treedt in voege op 1 mei 2019 en wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 286 en 287 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

16. Goedkeuren van het belastingreglement op tweede verblijven.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

Naar aanleiding van de procedure tot vaststelling van leegstand werd ervaren dat eigenaars van leegstaande woningen occasioneel claimen dat ze de woning gebruiken als tweede verblijf om zo geschrappt te worden uit het leegstandsregister. Dit gaf aanleiding tot een gesprek om een belasting op tweede verblijven in te voeren, besproken in diverse vergaderingen met het woonoverleg van 28 oktober 2016, 17 februari 2017, 30 juni 2017 en 22 maart 2019.

Juridische grond

- Artikel 40 en 41 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Decreet 30-05-2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zoals gewijzigd.
- Decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies.
- Omzendbrief gemeentefiscaliteit BB 2011/01 d.d. 10 juni 2011.
- Leegstandsreglement van de stad Hoogstraten d.d. 28 augustus 2017.
- Gebruik van woningen als tweede verblijven op het grondgebied van de gemeente.
- Het tweede verblijf niet geregistreerd wordt als hoofdverblijfplaats waardoor de eigenaar niet bijdraagt in de aanvullende personenbelasting, maar wel gebruik maakt van de gemeentelijke infrastructuur en dienstverlening.
- Rekening houdend met de lasten hieruit voortspruitend voor de gemeente.
- Eigenaars van leegstaande woningen occasioneel claimen dat ze de woning gebruiken als tweede verblijf om geschrappt te worden van het leegstandsregister (ervaringen vanuit de procedure leegstand).
- Deze bewering is mogelijks een manier om een heffing (op leegstand) te vermijden;
- De financiële toestand van de gemeente.

Argumentatie

In het werkingsgebied van IOK zijn Hoogstraten en Baarle-Hertog de enige gemeenten die nog geen belasting op tweede verblijven hebben.

Een tweede verblijf wordt niet geregistreerd als hoofdverblijfplaats waardoor de eigenaar niet bijdraagt in de aanvullende personenbelasting, maar wel gebruik maakt van de gemeentelijke infrastructuur en dienstverlening.

Om deze reden is het billijk een belasting op tweede verblijven te heffen.

IOK heeft een modelreglement opgemaakt, waarbij een link wordt gelegd tussen de reglementen 2e verblijven, leegstand en verwaarlozing.

Het jaarlijkse bedrag van 500,00 EUR is gebaseerd op het gemiddelde van alle bedragen in het werkingsgebied van IOK.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

Actie "Decretale verplichting: inventariseren van leegstaande en verwaarloosde panden" met nr. 002/001/002/002.

BESPREKING

Voor Marc Haseldonckx is dit een zuivere belastingsheffing, volgens hem wordt er met deze heffing geen oplossing geboden aan de problematiek van leegstand. Er is geen overzicht van de tweede verblijven, dus hoe gaan we dit dan te weten te komen? Moeten mensen zich spontaan

komen melden? Hij maakt duidelijk dat de fractie CD&V dit belastingsreglement niet mee zal goedkeuren.

Gemeenteraadslid Fons Jacobs geeft aan dat de fractie Anders hier voorstander van is maar dat dit reglement op dit moment het leegstandsreglement compleet tegenspreekt. Er staat vermeld dat 'eigenaars van leegstaande woningen occasioneel claimen dat ze de woning gebruiken als tweede verblijf om geschrappt te worden van het leegstandsregister'. Echter, zolang er geen heffing is, gaat deze redenering volgens gemeenteraadslid Fons Jacobs niet op. Het gemeenteraadslid had graag de modelreglementen ontvangen waarnaar er in dit dossier verwezen wordt.

Schepen Roger Van Aperen bevestigt dat dit inderdaad een bijkomende belasting is. We mogen mensen niet de kans te geven om via een uitvlucht duidelijk te maken dat er geen sprake is van leegstand – door bijvoorbeeld een beetje elektriciteit en water te gebruiken. Het merendeel van de tijd staat het huis echter leeg.

Voor gemeenteraadslid Marc Haseldonckx blijft dit een zuivere extra belasting, die geen zoden aan de dijk brengt want hoe gaan we weten waar deze tweede verblijven gelegen zijn.

Gemeenteraadslid Fons Jacobs suggereert om de werkwijze bij een andere gemeente te bevragen, blijkbaar zijn er immers al 25 gemeenten die hiervan gebruik maken. Volgens het gemeenteraadslid wordt er met dit reglement ook gedoeld op bewoners die door de week in Antwerpen wonen en in het weekend in Hoogstraten. Dit is zeker niet expliciet bedoeld om het uitvlucht van de leegstand te kunnen vermijden. De argumentatie in de opbouw van dit dossier had beter gekund waardoor het doel van het reglement duidelijker was geweest.

BESLUIT

Bij 19 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Herman Snoeys, Fons Jacobs, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Dimitri Van Pelt, Jef Vissers, Piet Van Bavel, Maarten Leemans, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Luchten) en 8 onthoudingen (Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Tinne Rombouts, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren en Joël Adams).

Enig artikel:

Het onderstaande belastingreglement op tweede verblijven wordt door de gemeenteraad goedgekeurd.

Artikel 1: belastbare grondslag

Met ingang van 01/01/2020 en voor een termijn eindigend op 31/12/2020 wordt een directe jaarlijkse gemeentebelasting gevestigd op de tweede verblijven gelegen op het grondgebied van de gemeente, ongeacht het feit of ze al dan niet in de kadastrale legger zijn ingeschreven.

Artikel 2: definitie

§1. Onder tweede verblijf of recreatieverblijf moet worden verstaan elke andere private woon- of verblijfsgelegenheid dan die welke voor het hoofdverblijf is aangewend, waarvan de gebruikers niet voor hun hoofdverblijf zijn ingeschreven in de bevolkingsregisters, het vreemdelingenregister of het wachtregister op 1 januari van het aanslagjaar, en waarvoor zij op elk ogenblik hetzij als eigenaar, hetzij als huurder, hetzij als houder van een gebruiksvergunning, kunnen beschikken al dan niet tegen betaling om er tijdens het belastingjaar effectief te kunnen verblijven, dit ongeacht het feit of het gaat om landhuizen, woningen, bungalows, appartementen, weekendhuizen, optrekjes en alle andere woongelegenheden en recreatieverblijven hierin begrepen de met chalets gelijkgestelde caravans.

§2. Worden niet beschouwd als tweede verblijf:

- a) het lokaal uitsluitend bestemd voor een beroepsactiviteit;
- b) tenten, verplaatsbare caravans en woonaanhangwagens;

c) hotels, gastenkamers, vakantiewoningen, vakantie-logies zoals bedoeld in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristisch logies en latere wijzigingen, op dit op voorwaarde dat zij aangemeld en erkend werden door Toerisme Vlaanderen.

Artikel 3: tarief

Het bedrag van de belasting wordt vastgesteld op 500,00 EUR per jaar en per tweede verblijf.

Artikel 4: belastingplichtige

De belasting is voor het ganse belastingjaar verschuldigd door de natuurlijke persoon of rechtspersoon die op 1 januari van het belastingjaar houder is van de hierna vermelde zakelijke rechten op het tweede verblijf:

- de volle eigendom;
- het recht van opstal of van erfpacht;
- het vruchtgebruik.

Artikel 5: vestiging en invordering van de belasting

§1. De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier. Het belastingkohier wordt opgesteld door het college van burgemeester en schepenen op grond van de aangifte van de belastingplichtige.

§2. De belastingplichtige ontvangt van het gemeentebestuur een aangifteformulier dat door hem, behoorlijk ingevuld en ondertekend, voor de erin vermelde vervaldatum moet worden teruggestuurd.

§3. De belastingplichtige die geen aangifteformulier heeft ontvangen, is niettemin verplicht spontaan aan het gemeentebestuur de elementen te verstrekken die nodig zijn voor de toepassing van de belasting, en dit ten laatste één maand na de eigendomsverwerving of de aanwending als tweede verblijf.

§4. Voor woongelegenheden die op het moment van de inwerkingtreding van dit reglement reeds een tweede verblijf zijn, zijn artikel 5, §2 en §3 eveneens van toepassing, zij het dat de spontane aangifte, waarvan vermelding in artikel 5, §3 desgevallend ten laatste op 31 maart 2020 dient te gebeuren.

§5. De aangifte blijft geldig tot de opzegging per aangetekende post wordt betekend aan het gemeentebestuur.

Artikel 6: procedure van ambtshalve vaststelling

§1. Bij ontbreken van de aangifte binnen de gestelde termijn, of bij onvolledige, onjuiste of onnauwkeurige aangifte kan de belastingplichtige ambtshalve belast worden, volgens de gegevens waarover het gemeentebestuur beschikt, onverminderd het recht van bezwaar en beroep. Vooraleer over te gaan tot de ambtshalve vaststelling van de belasting, betekent het college aan de belastingplichtige per aangetekend schrijven de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

§2. Ambtshalve ingekohierde belastingen worden verhoogd met een bedrag gelijk aan 50% van de verschuldigde belasting.

Artikel 7: betaling van de belasting

De belasting moet betaald worden binnen de twee maanden na datum van verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 8: bezwaar tegen de aanslag

§1. De belastingschuldige kan bezwaar indienen tegen deze belasting en/of de belastingverhoging bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend binnen een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de 3de werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag. Van het bezwaarschrift wordt binnen 15 dagen na de indiening ervan een ontvangstmelding afgegeven.

§2. Het bezwaarschrift wordt behandeld in overeenstemming met het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Artikel 9: slotbepalingen

Onderhavig reglement treedt in voege op 1 januari 2020 en wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 286 en 287 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur. Dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

17. Goedkeuren huishoudelijk reglement sportinfrastructuur.

MOTIVERING

Voorgeschiedenis en aanleiding

- De stad stelt sportinfrastructuur ter beschikking aan verenigingen en inwoners. Sinds 1 september 2018 verloopt de reservatie hiervan via een online toepassing. Na evaluatie van deze werking blijkt dat het noodzakelijk is om de juiste procedure hieromtrent vast te leggen in een huishoudelijk reglement.
- De vorige legislatuur werd de verdeling van de uren van verenigingen in de sportinfrastructuur bepaald door het beheerscomité Sportcentrum. Dit orgaan was in het verleden verplicht, maar deze regelgeving is al een tijdje opgeschort. Bovendien bleek na evaluatie van de werking van dit beheerscomité dat deze werking vervangen kan worden door een reglement dat de procedure van verdeling van uren weergeeft en toegepast wordt door de sportdienst met advies van de sportraad.
- Vroegere huishoudelijke reglementen omtrent verschillende sportinfrastructuren zijn verouderd en worden in de praktijk niet meer gebruikt. Er is nood om de basisprincipes voor gebruik van sportinfrastructuur te bundelen in 1 vernieuwd huishoudelijk reglement.

Juridische grond

- Artikel 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Argumentatie

- Voorstel van huishoudelijk reglement sportinfrastructuur is tot stand gekomen na overleg met de Sportraad en na consultatie van gelijkaardige reglementen in andere gemeenten.
- Bij opstart van de online zaalreservatie werd reeds aangekondigd dat de procedure hieromtrent na 1 seizoen werking geëvalueerd zou worden en opgenomen worden in een huishoudelijk reglement.
- De Sportraad heeft op 4 april 2019 een positief advies uitgebracht omtrent het voorstel van huishoudelijk reglement sportinfrastructuur.

De gemeenteraad wordt gevraagd om het ontwerp huishoudelijk reglement sportinfrastructuur goed te keuren evenals de opheffing van het beheerscomité sportcentrum.

BELEIDS- EN FINANCIËLE INFORMATIE

Valt onder actie "Voldoende, geschikte, kwalitatieve sportinfrastructuur ter beschikking stellen in Hoogstraten" van het meerjarenplan, met actienummer: 5/13/50/3, beleidsitem: sport met nummer 740-00 en heeft geen financiële impact.

BESLUIT

Bij 27 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Fons Jacobs, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren,

Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Dimitri Van Pelt, Jef Vissers, Joël Adams, Piet Van Bavel, Maarten Leemans, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lichten).

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het huishoudelijk reglement sportinfrastructuur goed als volgt:

HUISHOUELIJK REGLEMENT SPORTINFRASTRUCTUUR HOOGSTRATEN

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit reglement is van toepassing op volgende sportinfrastructuur die via de stad ter beschikking wordt gesteld:

- Turnzalen van Gemeentelijke Basisschool (Hoogstraten), De Wijsneus (Wortel), Scharrel (Minderhout), De Meerpaal (Meer), De Klimtoren (Meerle) en 't Dreefke (Meersel-Dreef) en Klein Seminarie
- Polyvalente zaal Sportoase (gevechtssportenlokaal)
- Sporthal VITO, Klein Seminarie, ASO Spijker en VTI Spijker
- Kunstgrasveld vzw Spijker

Artikel 2:

De sportinfrastructuur wordt in zijn geheel of gedeeltelijk ter beschikking gesteld onder de voorwaarden hierna bepaald en tegen betaling van de tarieven vastgesteld door de gemeenteraad. De gebruiker ontvangt hiervoor een factuur.

Artikel 3:

De sportruimtes en het sanitair zijn openbare gebouwen, dus roken is ten strengste verboden.

Artikel 4:

Indien de gebruiker schade veroorzaakt aan de gebruikte infrastructuur en/of materialen zal deze door de gebruiker vergoed worden.

Artikel 5:

De sportruimtes mogen enkel betreden worden met aangepast sportschoeisel dat geen sporen nalaat op de sportvloer. Het dragen van buitenschoeisel is absoluut verboden.

Artikel 6:

Het is verboden te eten of te drinken in de sportruimtes. Enkel water is toegestaan.

Artikel 7:

De sportruimtes mogen enkel gebruikt worden voor sportactiviteiten. Het organiseren van feestjes is verboden.

Artikel 8:

Na gebruik moet de sportruimte en het sanitair in de oorspronkelijke staat achtergelaten worden, wat wil zeggen dat alle materialen op dezelfde plaats terug in de berging worden geplaatst en eventueel afval in de vuilnisbak.

Artikel 9:

De gebruikers mogen eigen sport- of andere materiaal niet in de sportinfrastructuur achterlaten tenzij met voorafgaande toestemming van de sportdienst. De stad kan niet aansprakelijk gesteld worden voor verlies, diefstal of beschadiging van dit materiaal.

Artikel 10:

Gebruik van de sportinfrastructuur kan enkel mits reservatie bij de sportdienst. De gebruiker dient bericht te laten aan de sportdienst bij gelijk welke wijziging met betrekking tot de reservatie. Het niet gebruiken van de sportinfrastructuur sluit in principe de betaling van de vergoeding niet uit.

Reservatieprocedure en gebruik sportinfrastructuur voor seizoensreservaties

Artikel 11:

De aanvraag voor een seizoensreservatie (gebruik volgens een bepaald herhalingspatroon over een periode van minimaal 6 maanden) kan enkel gebeuren via het aanvraagformulier dat beschikbaar is op de website van de stad of op de sportdienst. De seizoensaanvragen worden besproken met de sportdienst en behandeld volgens de prioriteitenlijst:

- 1) Op basis van soort gebruiker:

- 1.1) Erkende Hoogstraatse vereniging
 - 1.2) Niet-erkende Hoogstraatse vereniging of inwoner van Hoogstraten zonder commercieel doel
 - 1.3) Buitendorpse vereniging
 - 1.4) Zelfstandige lesgever/gebruiker met commercieel doel
- 2) Op basis van criteria:
- 2.1) Voorrang voor gebruiker die het vorige seizoen de uren huurde.
 - 2.2) Voorrang voor activiteiten waaraan meerdere personen tegelijk deelnemen.

De sportdienst legt het voorstel van vast uurrooster ter advies voor aan de Sportraad zodat ten laatste 20 juni het vast uurrooster beschikbaar is voor de aanvragers.

Artikel 12:

Voor seizoensreservaties krijgt de gebruiker een sleutel of wordt de sporthal geopend door een conciërge. Gebruikers die meerdere sleutels wensen, dienen deze aan te vragen en betalen hiervoor het tarief volgens het retributiereglement sportinfrastructuur. Afspraken hieromtrent worden met de sportdienst gemaakt. De gebruiker dient er na gebruik voor te zorgen dat alle lichten gedoofd worden en de zaal goed wordt afgesloten.

Reservatieprocedure en gebruik sportinfrastructuur voor losse reservaties

Artikel 13:

De aanvraag voor elk ander gebruik van de sportinfrastructuur dan een seizoensreservatie voor de periode vanaf 1 september gebeurt vanaf 16 augustus via de online toepassing: <https://reservaties.hoogstraten.be>. Losse reservaties worden toegewezen volgens beschikbaarheid en moment van aanvraag en dienen minimaal 5 dagen vooraf te worden aangevraagd.

Artikel 14:

Voor losse reservaties moet de gebruiker vooraf een sleutel ophalen bij de dienst voor toerisme tenzij de sporthal geopend wordt door een conciërge. Na gebruik wordt deze sleutel terug ingeleverd. Sleutels die niet terug binnen worden gebracht, worden aangerekend aan het tarief volgens het retributiereglement sportinfrastructuur. Afspraken hieromtrent worden met de sportdienst gemaakt. De gebruiker dient er na gebruik voor te zorgen dat alle lichten gedoofd worden en de zaal goed wordt afgesloten.

Slotbepalingen

Artikel 15:

Bij reservatie dient de gebruiker te verklaren dat hij / zij kennis genomen heeft van dit reglement en dit zal naleven.

Artikel 16:

Alle niet in het reglement voorziene gevallen alsmede alle betwistingen omtrent de uitvoering ervan, worden geregeld door het college van burgemeester en schepenen van de stad Hoogstraten na advies van de Sportraad.

Artikel 17:

Per infrastructuur kunnen extra voorwaarden opgelegd of faciliteiten toegestaan worden aan de gebruikers. De gebruikers worden hiervan schriftelijk verwittigd.

Artikel 18:

Dit reglement treedt in werking op 1 mei 2019.

Artikel 2:

De gemeenteraad gaat akkoord om met ingang van het huishoudelijk reglement sportinfrastructuur het beheerscomité sportcentrum op te heffen.

Artikel 3:

Dit besluit wordt kenbaar gemaakt aan de sportdienst en aan de sportraad.

AANVULLENDE AGENDA

MOTIVERING

Toelichting

In de Statiegeldalliantie verenigen zich bedrijven, lokale overheden, milieuorganisaties en iedere andere organisatie die zwerfafval zat is. Samen roepen ze de overheid op om structurele en eerlijke oplossingen door te voeren in de vorm van statiegeld op alle PET-flessen en blikjes. Dit gebeurt zowel in Nederland én in België en dit alles op initiatief van Recycling Netwerk Benelux. Waar er in januari 2018, toen onze fractie dit punt een eerste maal op de gemeenteraadsagenda plaatste, nog maar zeven Vlaamse gemeenten zich hadden aangesloten bij de Statiegeldalliantie, zijn er dit nu al heel wat meer, waaronder in de onmiddellijke omgeving ook Rijkvorsel, Wuustwezel, Zoersel, Oud-Turnhout,... Daarnaast hebben ook heel wat verenigingen, waaronder Natuurpunt, JNM, Testaankoop, KVLV, Bond Beter Leefmilieu,... zich hierbij aangesloten.

Van de miljoenen flesjes en blikjes die jaarlijks over de toonbank gaan, belandt nog altijd een aanzienlijk deel naast de vuilbak. Plastic flesjes en blikjes zijn op dit moment verantwoordelijk voor zo'n 40 procent van het zwerfafval. Meer dan drie op de vier Nederlanders en Belgen stoort zich mateloos aan vervuilde straten en blikjes en flesjes in de natuur. Het ziet er vies uit én het veroorzaakt dierenleed. Koeien en andere landdieren worden ziek of sterven als stukjes blik en plastic in hun voedsel terecht komen. Niet voor niets voerde het ABS vorige week nog actie rond deze voor hen wel zeer schadelijke problematiek.

Veel zwerfafval dat niet wordt opgeruimd, belandt via wind en water in de zee waar het onderdeel wordt van de plastic soep, de drijvende vuilnisbelten in de oceanen. Daar brengt het op grote schaal schade toe aan vissen, vogels en andere zeedieren, die het in hun maag krijgen, erin verstrikt raken of erin stikken.

Naast deze zware tol aan milieukosten, komen daar ook de kosten van het zwerfvuilbeleid bij, zowel voor preventie-acties als de kosten van het voorkomen, opruimen en verwerken van zwerfafval. Voorlopig blijft dit alles zonder structureel resultaat: onze straten, stranden, wateren en natuurgebieden blijven vervuild.

De laatste tijd zet het stadsbestuur zich in voor een proper Hoogstraten, roept het vrijwilligers en verenigingen op om zwerfvuil op te ruimen, maar is van een erg structurele maatregel, zoals het heffen van statiegeld op PET-flessen, blik,.. niets terug te vinden. Wij menen dat hier dringend een eerste stap in moet gezet worden.

Onze fractie wenst dan ook voor te stellen dat ook de stad Hoogstraten zich zou aansluiten bij de Statiegeldalliantie. Statiegeld zorgt er immers voor dat de meeste lege flesjes en blikjes worden ingeleverd. Men betaalt bij aankoop een bepaald bedrag extra (bv € 0,25), maar men krijgt dit bedrag terug van zodra het blikje of de fles terug ingeleverd wordt. Het is dus geen extra belasting, het kost immers niets als men zijn blikje of flesje terug inlevert. Statiegeld zorgt niet alleen voor minder zwerfvuil, minder dierenleed, minder opruimkosten, en betere recycling van waardevolle materialen.

Voorstel:

Art. 1. De stad Hoogstraten sluit zich aan bij de Statiegeldalliantie en doet al het nodige om deze aansluiting zo snel mogelijk in orde te maken. (<https://statiegeldalliantie.org/>) (info@statiegeldalliantie.org))

Art.2. De stad Hoogstraten onderschrijft de doelstellingen van de Statiegeldalliantie, met name:

- een structurele oplossing voor de vervuiling van straten, berm, stranden en zeeën door plastic flessen en blikjes bekomen;
- een eerlijke oplossing voor zwerfafval door de kosten ervan weg te halen bij de burgers en lokale overheden en het verpakkende bedrijfsleven ervoor verantwoordelijk te maken;
- een écht duurzaam, circulair model voor het beheer van grondstoffen.

Art. 3 : De stad Hoogstraten onderschrijft de vraag van de Statiegeldalliantie om aan de regeringen van de Belgische gewesten Vlaanderen, Brussel en Wallonië te vragen om het statiegeldsysteem zo snel mogelijk in te voeren voor blikjes en grote en kleine plastic flessen .

BESPREKING

Gemeenteraadslid Fons Jacobs licht het voorstel toe om aan te sluiten bij de Statiegeldalliantie. Voor hem is dit een structurele maatregel om zwerfvuil tegen te gaan.

Schepen Katrien Brosens legt uit dat de huidige coalitie niet weigerachtig staat tegenover het aansluiten bij deze alliantie. Maar het college wil graag vooraf overleggen met een belangengroep waarvoor de alliantie ernstige gevolgen kan hebben, met name de lokale handelaars. Daarom stelt schepen Katrien Brosens voor dat de vraag niet vandaag beantwoord wordt maar wel op korte termijn terug op de agenda mag komen nadat er overleg met Unizo over is geweest.

Gemeenteraadslid Fons Jacobs is het hier niet mee eens. Hetgeen nu voorligt is enkel de vraag om de statiegeldalliantie te steunen. De eigenlijke invoering van statiegeld zal uiteindelijk gebeuren door een hogere overheid die op hun beurt ook met belangengroepen zal overleggen. Voor het gemeenteraadslid staat dit dan ook los van elkaar. Bovendien vertrekt de statiegeldalliantie vanuit het idee dat dit gratis moet zijn, zowel voor de consument als voor de handelaar. Tot slot pleit gemeenteraadslid Fons Jacobs er bij schepen Katrien Brosens voor dat dit vanuit haar bevoegdheid dierenwelzijn toch ook een belangrijk aspect is, immers dieren gaan dood van het eten van plastic flesjes en blikjes.

Voor gemeenteraadslid Tinne Rombouts is het verhaal van de statiegeldalliantie achterhaald. Er werd ondertussen een afvalplan opgemaakt met de producerende sector waarin de nodige doelstellingen zijn opgenomen: tegen 2023 zal 90% en tegen 2025 zal 95% van het afval worden gerecycleerd. Voor de transacties tussen het inzamelen en degenen die recycleren, daarvoor zijn middelen nodig. Daarbij heeft de producerende sector zich geëngageerd dat als de doelstelling niet behaald wordt in 2023, dat er een beloningssysteem zal worden opgezet door de sector zelf.

Gemeenteraadslid Fons Jacobs blijft er voor pleiten om hier nu voor te stemmen. Hij vindt het tijd dat er getoond wordt waarvoor je staat.

Verschillende gemeenteraadsliden pleiten er voor om nu niet te stemmen. Maar gemeenteraadslid Fons Jacobs blijft erbij om te stemmen, hij voelt aan dat er tegengestemd zal worden maar hij wil dat er nu kleur bekend wordt. Hij hoopt dat de betrokken schepen het dossier zelf zal terugbrengen als voorstel naar de gemeenteraad.

Gemeenteraadslid Herman Snoeys verduidelijkt dat er nu zal worden tegen gestemd om het college de kans te geven in overleg te gaan met de handelaars. De fractie CD&V zal zich onthouden omdat het voorstel volgens hen zonder voorwerp is nu er een afvalplan ligt met engagementen van de producerende sector. Ook voor de fractie NV-A is het afvalplan en de ontwikkelingen die er in Vlaanderen aan de gang zijn belangrijk.

Voorzitter Jef Vissers legt het voorstel ter stemming voor.

BESLUIT

Bij 3 ja stemmen (Fons Jacobs, Dimitri Van Pelt en Maarten Leemans) en 16 neen stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Herman Snoeys, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Jef Vissers, Piet Van Bavel, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lichten) en 8 onthoudingen (Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Tinne Rombouts, Johan Vermeeren, Jos Matthé en Hilde Vermeiren, Joël Adams).

Artikel 1:

De stad Hoogstraten sluit zich aan bij de Statiegeldalliantie en doet al het nodige om deze aansluiting zo snel mogelijk in orde te maken. (<https://statiegeldalliantie.org/>) (info@statiegeldalliantie.org))

Artikel 2:

De stad Hoogstraten onderschrijft de doelstellingen van de Statiegeldalliantie, met name:

- een structurele oplossing voor de vervuiling van straten, bermen, stranden en zeeën door plastic flessen en blikjes bekomen;
- een eerlijke oplossing voor zwerfafval door de kosten ervan weg te halen bij de burgers en lokale overheden en het verpakkende bedrijfsleven ervoor verantwoordelijk te maken;
- een écht duurzaam, circulair model voor het beheer van grondstoffen.

Artikel 3:

De stad Hoogstraten onderschrijft de vraag van de Statiegeldalliantie om aan de regeringen van de Belgische gewesten Vlaanderen, Brussel en Wallonië te vragen om het statiegeldsysteem zo snel mogelijk in te voeren voor blikjes en grote en kleine plastic flessen.

19. Oprichting bomendataplan en bomenplan. ingediend door Fons Jacobs namens de raadsleden van de fractie Anders.
--

MOTIVERINGToelichting

De voorbije jaren vernamen we meerdere keren dat een lindeboom op de Vrijheid, al dan niet door ziekte, moest worden weggehaald. Na onderzoek vorig jaar bleek dat negen lindes niet gezond waren. We vreesden dat ook deze bomen zouden verdwijnen, maar enkele weken geleden werden er werken aan deze bomen om het slechte hout weg te halen.

Ondanks de zorgplicht en de belofte om de bomen snel terug aan te planten, zijn er nog steeds plaatsen waar nog altijd geen nieuwe linde werd teruggeplaatst. Bovendien werd deze week een eerder vervangen boom zwaar beschadigd bij bouwwerken.

In maart werd ook de boom in het park aan de Gravin Elisabethlaan getroffen bij de storm.

Vragen:

- Wanneer worden de resterende verdwenen lindebomen opnieuw aangeplant?
- Worden de kosten van de schade, de boomwaarde en de aanplant verhaalt op diegene die de schade heeft veroorzaakt? Wat is de procedure?

De lindebomen op de Vrijheid zijn beschermd levend erfgoed. Maar bomen hebben in de stad of in het dorp ook een belangrijke symbolische rol, ze zijn bovendien belangrijk voor de leefbaarheid en zijn ambassadeurs voor de natuur in de dorpskern.

Bomen zijn dus belangrijk, daarom willen we pleiten voor een beleids- en beheerplan voor bomen waarin alle bomen in het openbaar domein zijn opgenomen en ook belangrijke bomen op privaat domein. Een degelijke inventarisatie en plan van aanpak is nodig om de aanwezige bomen te beschermen en te zorgen voor een kwaliteitsvolle aanpak bij het inrichten van nieuwe groene gebieden.

Naast dit beleids- en beheerplan willen we ook ijveren voor de oprichting van een bomendatabank. Vanuit het beheerplan zal worden gekeken welke bomen een belangrijke plaats innemen in onze gemeente. De gemeente zal zo een reserve hebben van volgroeide bomen die kunnen worden gebruikt wanneer een boom moet worden vervangen.

Voorstel:

Art. 1. De stad Hoogstraten maakt een beleids- en beheerplan op met alle bomen op openbaar domein en alle belangrijke bomen op privaat domein.

Art.2. De stad Hoogstraten engageert zich om een bomendatabank aan te leggen gebaseerd op het beheerplan.

BESPREKING

Het voorstel wordt door gemeenteraadslid Maarten Leemans toegelicht.

Schepen Michel Jansen wil vooraf kort toelichten dat er op de Vrijheid een boom werd teruggeplaatst die ondertussen opnieuw beschadigd werd omdat de boom te snel werd teruggeplant. Er is in de gemeenteraad vaak veel druk om de bomen op de Vrijheid zo snel mogelijk terug te planten, maar soms is het beter om wat langer te wachten en het dan ineens goed te doen. De schepen vraagt dus wat geduld aan de gemeenteraad.

Schepen Jos Martens herhaalt dat er een lindenboom is terug geplant ter vervanging van een oude boom die ziek was en een risico vormde voor de veiligheid. De nieuwe bomen zullen geplant worden in het najaar. De schepen licht de procedure toe die van toepassing is als er een boom beschadigd wordt. De ploegbaas van de groendienst meldt dit, er wordt een PV gemaakt door de politie en als er duidelijkheid is over de dader dan krijgt hij of zij een factuur voorgeschoteld.

Schepen Jos Martens weet dat er een bomenbeheersplan is dat destijds door de provincie werd opgemaakt, dit is een inventaris van bomen en ander groen dat zich op het openbaar domein bevindt. De oprichting van een bomendatabank is niet zo vanzelfsprekend, er zijn immers heel diverse bomen op ons grondgebied. Maar volgens de schepen kan er bekeken worden om een reserve op te bouwen van die bomen waarvan we er veel op ons grondgebied hebben. Op vraag van gemeenteraadslid Maarten Leemans zal schepen Jos Martens het bomenbeheersplan ter beschikking stellen.

De gemeenteraad keurt het voorstel van de fractie Anders goed, behalve de inventaris op het privé-domein.

BESLUIT

Bij 27 ja stemmen (Marc Van Aperen, Michel Jansen, Arnold Wittenberg, Roger Van Aperen, Katrien Brosens, Faye Van Impe, Jos Martens, Mai Sterkens, Marc Haseldonckx, Ward Baets, Herman Snoeys, Tinne Rombouts, Fons Jacobs, Johan Vermeeren, Jos Matthé, Hilde Vermeiren, Ann Fockaert, Marcel Verschueren, Dimitri Van Pelt, Jef Vissers, Joël Adams, Piet Van Bavel, Maarten Leemans, Pim Van der Linden, Ann Tilburgs, Gert Van den Bogaert en Ans Lochten).

Artikel 1:

De stad Hoogstraten maakt een beleids- en beheerplan op met alle bomen op openbaar domein.

Artikel 2:

De stad Hoogstraten engageert zich om een bomendatabank aan te leggen gebaseerd op het beheerplan.

MONDELINGE VRAGEN

20. Mondelinge vraag - opruimactie zwerfvuil.

VRAAG

Raadslid Dimitri Van Pelt stelde eerder al de schriftelijke vraag over de opruimactie van KLJ Hoogstraten. Deze jonge mensen vonden tijdens een opruimactie een aantal bidons in de sloot vlakbij de Mark. Ze hebben deze bidons opgeruimd en bij de rest van het verzamelde afval gezet, maar hierop stond 'cyanaat' vermeld wat hen toch zorgen baarde. De jongeren zijn dit dan ook gaan melden aan de balie van de milieudienst en kregen daar te horen dat ze deze bidons beter hadden laten liggen. Vooral voor hun eigen veiligheid maar ook omdat de politie had aangegeven dat er daardoor geen bewijsmateriaal meer was en dat het dus niet meer onderzocht kon worden. Gemeenteraadslid Dimitri Van Pelt vindt dit antwoord van de politie nogal vreemd. Hij vraagt zich waarom er geen onderzoek meer zou kunnen gebeuren als deze bidons verplaatst werden?

ANTWOORD

Burgemeester Marc Van Aperen engageert zich om dit te onderzoeken want dit lijkt hem ernstig genoeg. Hij zal hierop terugkomen.

21. Mondelinge vraag - stedenband Zakpota.

VRAAG

Gemeenteraadslid Dimitri Van Pelt heeft een vraag naar aanleiding van de verklaring die tijdens de mondiale raad van 11 april jl. door schepen van mondiale samenwerking, Faye Van Impe werd gegeven. Ze verklaarde dat er geen budget was voorzien voor de voorbereiding van een inleefreis in 2019, noch voor een bezoek naar aanleiding van 5 jaar stedenband van Za-Kpota aan Hoogstraten. Dit doet vragen rijzen bij de fractie Anders, het gemeenteraadslid wil weten wat de visie is aangaande deze stedenband en wat de verdere toekomstplannen zijn? Wordt dit project verder gezet of zelfs nog maar nauwegezet verder opgevolgd? Is het niet belangrijk de vinger aan de pols te houden? Is een correcte geboorteregistratie niet van groot belang? Waarom wordt er geen nieuwe inleefreis voorzien voor onze jongeren of eventueel geïnteresseerde raadsleden?

ANTWOORD

Schepen Faye Van Impe meent dat het gemeenteraadslid wel verregaande conclusies trekt uit het feit dat er geen budget werd voorzien voor een inleefreis. Wat is de correlatie tussen geen budget voor een inleefreis en het idee dat geboorteregistratie niet belangrijk zou zijn? De schepen verduidelijkt dat de stedenband zal worden geëvalueerd waarbij de vraag overheerst of we onze middelen op de juiste manier aan het aanwenden zijn. Schepen Faye Van Impe vraagt zich af of het zinvol is om belastingsgeld te investeren in het organiseren van een reis van een delegatie van Za-Kpota, waar dit geld misschien beter gebruikt kan worden om de mensen ter plekke te helpen. Burgemeester Marc Van Aperen verduidelijkt dat de evaluatie van de stedenband nog moet besproken worden met het college.

Gemeenteraadslid Johan Vermeeren maakt zich toch wat zorgen over het signaal dat hij hier opvangt. Een inleefreis of een delegatie naar Za-Kpota heeft volgens hem een vermenigvuldigingseffect dat impact heeft op een grotere gemeenschap. De effectieve plannen zullen allicht duidelijk worden in het beleidsplan, maar het gemeenteraadslid vindt het toch vreemd dat de inzet van een delegatie afgezet wordt tegen het helpen ter plekke.

De voorzitter sluit de vergadering van maandag 29 april 2019 om 22.38 uur.